



16 мая 2014 г. на сайте Президента РФ www.kremlin.ru был опубликован проект «Основ государственной культурной политики», подготовленный рабочей группой во главе с руководителем Администрации Президента Сергеем Ивановым. В состав рабочей группы, помимо членов Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, вошли представители обеих палат Федерального собрания РФ, профильных министерств и ведомств, ученые, эксперты, руководители общественных и профессиональных объединений сферы культуры, деятели культуры и искусства. Заместителем руководителя рабочей группы стал советник Президента РФ Владимир Толстой.

В ходе подготовки проекта «Основ государственной культурной политики» рабочая группа провела два заседания, на которых были одобрены цели, основные задачи, принципы и приоритеты, изложенные в тексте проекта. Члены рабочей группы выразили свое отношение к проблемам и вопросам, имеющим принципиальное значение. Это касается прежде всего оценок масштаба необходимых изменений в представлениях общества и государства о роли и месте культуры в общественном развитии, формулирования задач и понимания предмета государственной культурной политики, определения основных принципов ее формирования и реализации.

Планируется, что окончательная редакция проекта «Основ государственной культурной политики», доработанная с учетом предложений, высказанных в процессе общественного обсуждения, будет представлена на рассмотрение Президенту РФ до конца 2014 г.

Об основных идеях документа, о его подготовке и ходе общественного обсуждения в интервью «Образовательной политике» рассказал **советник Президента РФ Владимир Толстой**.

Каждый гражданин России должен иметь возможность культурной самореализации

Ключевые слова: культура, проект «Основ государственной культурной политики», культурная самореализация, формирование личности, доступ к культуре.

– Владимир Ильич, как возникла идея разработки проекта «Основ государственной культурной политики»?

– Решение о разработке проекта было принято по итогам заседания Совета при Президенте РФ по культуре и искусству в октябре прошлого года, и уже в ноябре вышло официальное поручение Владимира Владимировича Путина. Рабочую группу возглавил руководитель президентской администрации Сергей Борисович Иванов, туда вошли члены президиума Совета по культуре и искусству, другие деятели культуры, представители

министерств, ведомств – более 40 человек. И началась работа над текстом.

Были проведены десятки углубленных интервью с представителями экспертного сообщества, с деятелями культуры. Эти материалы были проанализированы, обработаны, и в результате возник тот текст, который 16 мая 2014 г. был размещен в Интернете, опубликован в «Российской газете» и направлен на общественное обсуждение.

– Как было организовано общественное обсуждение?

– Специально для общественного обсуждения проекта был создан портал «Обсудипроект.рф». Все желающие могли до 30 сентября 2014 г. зайти на этот портал, зарегистрироваться, давать комментарии и вносить свои предложения. Нам очень хотелось, чтобы обсуждение действительно стало всесторонним и, насколько это возможно, всенародным.

Активное обсуждение проходило и за пределами виртуальной среды – например, в Театральном центре им. Вс. Мейерхольда: наши театральные коллеги, в том числе Марк Анатольевич Захаров, Владимир Георгиевич Урин, Кирилл Серебренников, молодые режиссеры обсуждали проект около четырех часов. Были содержательные обсуждения в Общественной палате Российской Федерации, Госдуме, в Совете Федерации, в Центре современного искусства в Москве, в Санкт-Петербурге была организована видеоконференция с регионами на Новой сцене Александринского театра.

– Расскажите вкратце, что представляет собой получившийся документ.

– Он необычный по форме. Он не похож на юридические государственные документы. Есть целый ряд аналогичных документов в других областях деятельности, они изложены достаточно строгим понятийным юридическим языком. Мы стремились сознательно уйти от этой формы и максимально просто и доступно изложить наши мысли, чтобы обсуждать текст могли не только профессионалы, специалисты, эксперты, но и все, кому это интересно. Ведь тема касается абсолютно всех. Культура – часть жизни каждого человека, часть жизни всего нашего общества, поэтому для нас важно, чтобы те мысли и идеи, которые мы вкладываем в проект, были понятны

Общенациональный документ не имеет права быть тенденциозным и отражать только групповую точку зрения. Главная его задача в том, чтобы максимально консолидировать общество, не раскалывать его, а соединять и находить такие вещи, которые не оспариваются подавляющим большинством и населения вообще, и профессионального сообщества в частности.

и доступны любому, кто проявит к нему интерес.

На обсуждении с членами Совета по правам человека на мою фразу, что «мы стремились избегать иноязычных слов», мне сделали замечание: ведь в языке вообще огромное количество заимствований, даже слова «президент» и «министр» – заимствованные. Но я имел в виду не это. Конечно, язык – живой организм, он впитывает то, что нужно, а то, что не нужно, – отбрасывает. Мы стремились избегать совсем уж современных понятий вроде какого-нибудь коворкинга и в общем излагали идеи обычным русским языком. В тексте, по моему, только в одном случае встречается заковыренное слово. Это говорит о нашем стремлении избегать двусмысленности: все, что написано, ровно так и надо читать.

– Какие сложности возникали при подготовке проекта?

– Одна из сложностей заключалась в том, что наше общество неоднородно, а культурное сообщество, я бы сказал, крайне неоднородно, есть полярные точки зрения на многие вещи.

Но общенациональный документ не имеет права быть тенденциозным и отражать только групповую точку зрения. Главная его задача была в том, чтобы максимально консолидировать общество, не раскалывать его, а соединять и находить такие вещи, которые в общем-то не оспариваются подавляющим большинством и населения вообще, и профессионального сообщества в частности. Непростая задача. Однако в ходе обсуждения мы увидели, что в целом нам это удалось, потому что жестких критических нападок опубликованный текст не вызывает.

– А как же замечания и предложения?

– Есть много поправок, есть много предложений по усовершенствованию документа, но это отнюдь не нападки. Мы сами чувствуем, что улучшения необходимы.

На одном обсуждении известный журналист Леонид Никитинский сказал мне: «Ну, вот вы сейчас читаете и начинаете сами править свой текст». Я тоже журналист по профессии, и я ответил: «Леонид,

вы же знаете, с вечера написал материал, с утра он в газете, тебе уже хочется его поправить». Это совершенно естественный процесс.

На всех обсуждениях главная наша задача заключается в том, чтобы выявить упущения, чтобы в итоге в документе оказалось то, что должно там быть, а мы сами не предусмотрели. Если какие-то формулировки нужно уточнить, это тоже приветствуется.

– На одном из обсуждений была высказана мысль, что «Основы государственной культурной политики» – это «что-то вроде конституции культуры». Прокомментируйте этот тезис.

– Это интересный образ. Действительно, получился свод общих, но чрезвычайно важных положений.

Одно из ключевых положений заключается в том, что культура – это не просто совокупность учреждений культуры, не просто привычное понимание наследия – это базовая ценность общества. Культура играет чрезвычайно важную роль в формировании личности, она позволяет воспитать личность, и она во многом определяет качество жизни. Последнее мне представляется чрезвычайно важным. Ведь обычно, когда мы говорим о качестве жизни, о культуре, то не вспоминаем, ставя во главу угла материальное благополучие, экономические составляющие. Но я думаю, что все понимают, насколько обедняется жизнь без культуры. Если страна хочет быть конкурентоспособной, хочет двигаться вперед, этот компонент является ключевым, особенно в той перспективе, в которой развивается человечество. Россия обладает, безусловно, великой и самобытной культурой, и эта самобытная культура является частью мировой культуры.

Очень важно преодоление разрыва и, самое главное, преодоление какого-то искусственного, ложного противоречия, которое сложилось в обществе между традиционным, классическим и современным, актуальным. Это теснейшим образом связанные и единые вещи: любое современное актуальное искусство опирается на классическое, традиционное, противопоставления здесь не нужны. Эту идею мы тоже заложили в документ.

Конституция России гарантирует каждому человеку свободу творчества, свобода творчества ограничивается только законодательством, прежде всего Уголовным кодексом, во всем остальном творец предоставлен сам себе, и только его внутреннее самоощущение и самоограничение влияют на конечный продукт его творчества.

Конституция России гарантирует каждому человеку свободу творчества, свобода творчества ограничивается только законодательством, прежде всего Уголовным кодексом, во всем остальном творец предоставлен сам себе, и только его внутреннее самоощущение и самоограничение влияют на конечный продукт его творчества.

– Можно ли говорить о равенстве доступа к культурным ценностям и культурным благам в нашей стране? Одно дело – столица, крупные города, совсем другое – удаленные территории.

– Мы признаем, что для России характерна очень серьезная неравномерность, можно сказать – неравенство доступа к культуре, к культурным благам и ценностям. Действительно, есть крупные города, региональные центры, а есть малочисленные поселения, и о равенстве доступа говорить не приходится. Иногда это просто пропасть. И конечно, задача государства – искать пути устранения этого дисбаланса, сокращения этого неравенства.

Для этого нужно создавать дополнительную инфраструктуру везде. Каждый гражданин Российской Федерации должен иметь возможность культурной самореализации. Для этого ему нужно некое пространство. Конечно, важны современные технологии, которые могут обеспечить доступ к какому-то виртуальному продукту. Но это не заменяет живого соприкосновения с искусством, с культурой, поэтому нужно стремиться к тому, чтобы развивать и этот, если так можно сказать по аналогии с экономикой, реальный сектор культуры.

– В проекте уделено особое внимание русскому языку и литературе. В чем заключается их роль в культуре?

– Русский язык – это ключевой элемент, скрепляющий в целом страну точно так

Для России характерно неравенство доступа к культуре, к культурным благам и ценностям. Есть крупные города, региональные центры, а есть малочисленные поселения, и о равенстве доступа говорить не приходится. Иногда это просто пропасть. Задача государства – искать пути устранения этого дисбаланса, сокращения этого неравенства.

же, как нашу национальную экономику скрепляет рубль. Язык и культура у нас едины – при том, что Россия многонациональная и многоязыковая страна. Государственный язык – русский, и языки народов России точно так же нужно оберегать и сохранять, как материальное или нематериальное наследие.

Что касается литературы, то, конечно, в литературоцентричной стране, которой традиционно является Россия, она должна играть особую роль. Мы очень обеспокоены тем, что реформы образования постепенно вытеснили, сократили долю и русского языка, и литературы в школьных программах. Система ЕГЭ вытеснила в какой-то момент из школьных стен привычное нам сочинение, которое является не просто способом проверки знаний. Это, на самом деле, мощная методология, которая предполагает одновременно необходимость знания литературного произведения, необходимость его осмысления, необходимость иметь способность выражать свое отношение, свои мысли хорошим русским языком. Ведь на сочинении, как вы помните, всегда проверялась грамотность...

– Но ведь сочинение наконец-то возвращается в школу – уже в этом учебном году оно будет проводиться, и вузы смогут на свое усмотрение добавлять за него баллы к результатам ЕГЭ.

– На мой взгляд, сочинение возвращается в школу довольно робко. К моему великому удивлению и сожалению, наши усилия, которые были направлены на возвращение сочинения, не были встречены восторженными аплодисментами, потому что от этого всем только работы прибавилось. Педагоги стали

сетовать, что им за это никто дополнительно не платит, они потеряли навык обучения детей писать сочинение. Родители волнуются, что их чада не сдадут и не поступят, а сами дети тоже у нас не очень любят дополнительные нагрузки.

Конечно, результаты единого экзамена по русскому языку в этом году совершенно не могут нас удовлетворить. Министерство образования и науки РФ даже вынуждено было снизить планку результата с 36 до 24 баллов. В противном случае треть выпускников школ не получили бы аттестаты. Очень хорошо, что научились контролировать организацию единого экзамена, что, в общем, уже никто не списывает. Но за этим, конечно, надо видеть результаты. То, что в стране по государственному национальному языку такой низкий уровень знаний, – это повод серьезно задуматься.

– К каким еще выводам вы пришли, работая над документом?

– Мы стремились к тому, чтобы документ получился комплексным, чтобы все то, что играет чрезвычайно важную роль в создании культурной среды, атмосферы, в него было включено. Мы хотим, чтобы культура рассматривалась не просто как отрасль и тем более сфера или перечень социальных услуг, потому что в целом задачи культуры значительно шире.

Работая над документом, мы в том числе пришли к выводу, что необходимо очень серьезное обновление законодательства, регулирующее культуру. На базе сформулированных принципов, целей, подходов может строиться законодательство – ни в коем случае не наоборот. За этим документом должна последовать разработка совершенно конкретной стратегии его реализации: каковы приоритеты на ближайшее время, что нужно сделать, какая последовательность шагов для этого потребует. Все это еще впереди, но уже сейчас понятно, что потребуются какие-то иные механизмы управления этими процессами.

Беседовал Борис Старцев