



15 сентября 2013 г.¹ завершился сбор данных для проведения очередного мониторинга эффективности деятельности вузов и их филиалов. Опубликовать его результаты планируется через два месяца. После этого будут приняты решения о том, какие образовательные организации высшего профессионального образования являются эффективными, какие – нет. За этим последует решение Межведомственной комиссии о реорганизации неэффективных государственных вузов и их филиалов. Подробнее о предстоящем мониторинге 2013 г. в интервью «Образовательной политике» рассказал заместитель министра образования и науки РФ Александр Климов.

Неэффективных вузов должно быть меньше

Ключевые слова: мониторинг эффективности деятельности вузов, реорганизация неэффективных вузов, доля иностранных студентов.

– Александр Алексеевич, для начала несколько слов о мониторинге, который проходил в 2012 г. Было много обсуждений – и в профессиональном сообществе, и в СМИ. О каких результатах можно говорить сегодня?

– Первый мониторинг государственных вузов мы проводили в прошлом году на основании Указа Президента Российской Федерации № 599 от 7 мая 2012 г. В нем участвовали государственные вузы и их филиалы, подведомственные не только нашему министерству, но и Минздраву, Минтрансу, Минсельхозу, Минспорту, другим министерствам и ведомствам.

По результатам мониторинга в декабре 2012 г. на заседании Межведомственной комиссии (полное название – Межведомственная комиссия по проведению мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы и реорганизации неэффективных государ-

ственных образовательных учреждений) 30 вузов и 262 филиала были признаны подлежащими реорганизации, проводились соответствующие мероприятия.

Необходимо понимать, что реорганизация вузов, признанных неэффективными, не тождественна их закрытию. Все 30 вузов, признанных неэффективными по результатам прошлогоднего мониторинга, присоединяются к более успешным, более сильным учебным заведениям, становятся их филиалами. Из этих вузов 22 находятся в ведении Минобрнауки России: по 19 из них решения уже приняты, по оставшимся трем будут приняты до конца текущего года.

Разумеется, принимая решения о реорганизации, мы ориентируемся на точку зрения регионов, на территории которых эти вузы находятся. Не менее важны для нас решения ученых советов вузов – и тех вузов, которые присоединяются, и тех, к которым присоединяются.

¹ Данный номер журнала выходит в октябре 2013 г.

70 вузов, у которых по результатам мониторинга обнаружился признаки неэффективности, разработали программы оптимизации своей деятельности, мы отслеживаем реализацию этих программ и отмечаем их поддержку со стороны регионов. Есть надежда, что в этом году по результатам мониторинга они окажутся достаточно успешными.

– А как обстоят дела с филиалами? Известны примеры прекращения их деятельности.

– Да, реорганизация филиалов осуществляется через их закрытие, и часть филиалов действительно была закрыта по согласованию с руководством регионов, на территории которых они расположены. Прежде всего речь идет, конечно, о тех филиалах, которые реализуют программы по экономике, менеджменту, юриспруденции, в первую очередь филиалы, где обучается немного студентов. Приблизительно сто филиалов будут закрываться постепенно в плановом порядке – учеными советами вузов приняты решения о прекращении набора, т.е. студенты, которые уже набраны, доучатся, и только после этого филиал закроется.

В соответствии с решением Межведомственной комиссии вся информация о результатах мониторинга прошлого года по каждому вузу и филиалу опубликована на сайте Минобрнауки России. Представлена информация об их деятельности по всем 50 показателям, по которым собиралась информация в ходе мониторинга, а не только по тем пяти, на основании которых принимались решения.

– Как изменятся принципы проведения мониторинга в 2013 г.? Есть ли новые подходы?

– В этом году в проведении мониторинга есть существенные изменения, которые были наработаны с привлечением объединений работодателей, органов исполнительной власти регионов, ведущих университетов, федеральных министерств и других заинтересованных сторон.

Во-первых, в соответствии со вступившим в силу законом «Об образовании в Российской Федерации» в мониторинге должны участвовать все вузы – и го-

В соответствии со вступившим в силу законом «Об образовании в Российской Федерации» в мониторинге должны участвовать все вузы – и государственные, и негосударственные, а также вузы регионального и муниципального подчинения.

сударственные, и негосударственные, а также вузы регионального и муниципального подчинения. Недавно я встречался с представителями Ассоциации негосударственных вузов России на площадке Российского нового университета, мы обсудили детали проведения мониторинга в этом году, и министерство получило безусловную поддержку.

Во-вторых, в этом году при проведении мониторинга выделено шесть групп вузов с ярко выраженной спецификой деятельности: культуры, спорта, транспорта, медицины, сельского хозяйства и военно-силовых структур. Деление на группы позволяет вводить дополнительные критерии, учитывать особенности этих вузов. Так что специфические моменты в их деятельности будут учтены, и это позволит более взвешенно принимать решения по поводу их дальнейшего развития.

В-третьих, к пяти уже имеющимся критериям (средний балл ЕГЭ зачисленных студентов, объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника, доля иностранных студентов, объем финансовых средств в расчете на одного научно-педагогического работника, обеспеченность площадями в расчете на одного студента) добавился шестой, характеризующий трудоустройство выпускников. Минтруд России предоставляет нам официальные данные о том, какая доля выпускников вуза в течение года после окончания обучения обращается в службы занятости для содействия в трудоустройстве. Это позволит определить, насколько успешны или неуспешны выпускники вуза на рынке труда. Данный показатель будет учитываться для всех образовательных организаций вне зависимости от того, в какую группу они попадают. Отдельно для каждого федерального округа будут использованы свои пороговые значения данного показателя, учитывающие территориальную дифференциацию ситуации на рынке труда России.

Четвертое изменение касается критерия «доля иностранных студентов». Он исключен из оценки тех направлений и специальностей, по которым в принципе не допускается обучение иностранных граждан. И если в прошлом году мы оценивали долю иностранных выпускников, то теперь речь идет именно о студентах – доле иностранных граждан в общем контингенте обучающихся в вузе. Это позволит более оперативно учитывать изменения, которые происходят в вузах благодаря управленческим действиям по итогам мониторинга 2012 г.

– Если говорить подробнее о втором изменении – появлении специфических групп вузов, то каким образом будет определяться принадлежность вуза к группе? Условно говоря, в сельскохозяйственном вузе по профильным направлениям может учиться очень немного студентов, поскольку в этом же вузе абитуриенты предпочитают более популярные направления – экономику, менеджмент и пр.

– Отнесение вуза к специфической группе и применение к нему особых дополнительных показателей связано с тем, какую долю в приеме этого года составляют студенты профильных направлений и специальностей. Например, если в вузе культуры число первокурсников, обучающихся по творческим направлениям и специальностям в отчетном году, не превышает 60%, то нет никаких оснований относить его к специфической группе. Есть вузы, которые называются творческими или, например, сельскохозяйственными, но по факту таковыми не являются.

– Почему специфических групп именно пять? Ведь можно было бы

разработать отдельные показатели, например, для гуманитарных вузов.

– Вопрос о количестве групп долго обсуждался, но на данный момент Межведомственная комиссия не видит необходимости выделения и дальнейшего дробления специфических групп, хотя потенциально такая возможность остается.

Иногда складывается впечатление, что гуманитарные вузы при проведении мониторинга в чем-то проигрывают техническим. На самом деле это не так. По среднему баллу ЕГЭ, наоборот, гуманитарные вузы находятся в более выигрышном положении: результаты ЕГЭ зачисленных абитуриентов там в среднем намного выше. Последний мониторинг бюджетного приема в государственные вузы, который проводился Высшей школой экономики и РИА Новости, показал, что самые высокие баллы ЕГЭ по направлениям подготовки – у студентов медицинских, социально-экономических и гуманитарных вузов. Самое высокое качество приема – по направлению «Международные отношения», средний балл ЕГЭ поступивших – 86,4.

Гуманитарные вузы находятся в преимущественном положении и еще по одному показателю – общему объему финансовых средств в расчете на одного научно-педагогического работника. В гуманитарных вузах, как правило, хорошая «внебюджетка», высокие цены на обучение для «платных» студентов.

Если же говорить об объемах расходов на научные исследования в расчете на одного научно-педагогического работника, то здесь технические вузы имеют определенные преимущества, так как гранты на исследования в технической сфере, как правило, больше по объему, но и трудоемкость там выше. Так что, наверное, в целом ситуацию можно считать сбалансированной.

– Один из показателей, целесообразность которого обсуждалась в 2012 г., – доля иностранных студентов. Почему было решено его сохранить в 2013 г.?

– Это важный показатель. При распределении между вузами государственной квоты на обучение иностранных граждан учитывается пожелание этих граждан относительно того, где именно они хотят обучаться. Они таким образом кос-

По среднему баллу ЕГЭ гуманитарные вузы находятся в более выигрышном положении: результаты ЕГЭ зачисленных абитуриентов там в среднем намного выше. Самые высокие баллы ЕГЭ по направлениям подготовки – у студентов медицинских, социально-экономических и гуманитарных вузов. Самое высокое качество приема – по направлению «Международные отношения», средний балл ЕГЭ поступивших – 86,4.

венно оценивают успешность вуза (при этом если вуз считает, что иностранный гражданин не в состоянии учиться, он туда не попадает). Значительное число иностранных граждан обучаются в вузах вне рамок квоты, за счет собственных средств, и их выбор тоже косвенно свидетельствует о качестве работы вуза.

В целом доля иностранных граждан, которые учатся в российских вузах, пока очень незначительна – около 2%. В других странах университеты получают огромные средства на развитие за счет привлечения студентов со всего мира. Наличие иностранных студентов в группах способствует межкультурному взаимодействию, дальнейшему развитию программ экономического сотрудничества и интеграции, некоторые компетенции у студентов можно сформировать, только если в группе вместе с ними обучаются иностранцы. Те, кто учился в России, возвращаясь на родину, по-иному относятся к российской культуре, у них больше возможностей для совместного ведения бизнеса с российскими компаниями. Несколько наших ведущих вузов начали реализовывать программы обучения на английском языке, есть подготовительные факультеты, где иностранные граждане изучают русский язык.

– Каким требованиям должен отвечать вуз, чтобы по результатам мониторинга его сочли эффективным? И что будет с теми, кто в этом году в число эффективных не попадет?

– Успешными будут считаться вузы, которые «выполнили» три и более показателей, т.е. преодолели пороговые значения. Мы считаем, что установленные в настоящее время пороговые значения достаточно лояльны по отношению к вузам, и большая часть вузов «выполнит» эти показатели.

Теперь о вузах с признаками неэффективности. Как и в прошлом году, министерство отдельно по каждому региону сформирует рабочие группы, состоящие из представителей администрации федерального округа, региона, профильных министерств, совета ректоров, ассоциации негосударственных вузов и крупнейших работодателей. Рабочие группы проведут анализ результатов мониторинга и сформируют предложения для

При распределении между вузами государственной квоты на обучение иностранных граждан учитывается пожелание этих граждан относительно того, где именно они хотят обучаться. Они таким образом косвенно оценивают успешность вуза.

Межведомственной комиссии. А она уже примет окончательное решение о дальнейшей судьбе вузов и филиалов.

– Почему в ходе мониторинга министерство собирает информацию по 50 показателям, а на деле учитываются только шесть?

– С нашей точки зрения, ежегодный сбор информации по 50 показателям в ходе мониторинга позволит уменьшить информационную нагрузку на вузы, будет способствовать дебиюрократизации системы. Эта информация необходима для планирования деятельности Минобрнауки, для принятия различных управленческих решений. Например, когда Совет по повышению конкурентоспособности ведущих университетов РФ среди ведущих мировых научно-образовательных центров отбирал 15 вузов для проекта повышения глобальной конкурентоспособности, он опирался в том числе на информацию, которая была получена в рамках мониторинга 2012 г.

Но решение о наличии признаков неэффективности в этом году будет приниматься на основании шести критериев, которые определила Межведомственная комиссия. Плюс дополнительные критерии, наработанные совместно с профильными министерствами для специфических групп вузов.

– Каковы ваши прогнозы результатов мониторинга? Много ли будет неэффективных вузов и филиалов?

– Могу сказать, что те вузы, у которых были обнаружены признаки неэффективности в прошлом году, сделали выводы – приняли программы по улучшению ситуации. Примечательно, что такие программы были одобрены губернаторами, и это положительная тенденция – регионы начали задумываться о том, как на их территории развивается высшее образование. Вузам предоставляются дополнительные пло-

Вузы, у которых были обнаружены признаки неэффективности, сделали выводы – приняли программы по улучшению ситуации. Примечательно, что такие программы были одобрены губернаторами, и это положительная тенденция – регионы начали задумываться о том, как на их территории развивается высшее образование.

щадя для обучения студентов, выделяются на конкурсной основе средства для проведения научных исследований по темам, связанным с реализацией программ социально-экономического развития регионов.

Так что среди вузов, которые проходили мониторинг в прошлом году, доля эффективных может снизиться. Что же касается негосударственных вузов и их филиалов, это отдельный разговор. В прошлом году участие негосударственных вузов в мониторинге не было обязательным – добровольно участвовали лишь 70 вузов, у многих были выявлены признаки неэффективности. Критерии, правила и процедуры для всех вузов одинаковы и не зависят от формы собственности. У негосударственных вузов есть учредители, и они сами примут решение о действиях по итогам мониторинга. Наша задача –

показать студентам, абитуриентам и их родителям реальное положение дел в этих вузах.

– Как будут подводиться итоги мониторинга 2013 г.? И когда начнется мониторинг 2014 г.? Ведь по новому закону «Об образовании в Российской Федерации» он теперь проводится ежегодно.

– Завершением процедуры мониторинга этого года будет заседание Межведомственной комиссии – мы планируем провести его до конца 2013 г. Результаты мониторинга мы будем учитывать в том числе при распределении контрольных цифр приема, при формировании в 2014 г. Рособназором программы контрольно-надзорных мероприятий.

Следующий мониторинг начнется уже в первой половине 2014 г., и он будет основан на данных 2013 г., т.е. результаты действий руководства вузов, предпринятых в этом году, уже будут учитываться. Важно, что результаты следующего мониторинга будут объявлены незадолго до начала приемной кампании, чтобы родители и абитуриенты, выбирая вуз, могли принимать взвешенные решения.

Беседовал Борис Старцев