

Воспитание ребенка: чего ждет семья от школы, а школа от семьи

Социокультурная модернизация образования, осуществляемая сегодня в российской школе, предполагает существенное увеличение роли воспитательного потенциала школы. Ее выпускники должны быть, в идеале, толерантными людьми, которые разделяют общечеловеческие ценности, способны к овладению новым опытом, обладают критическим мышлением и т.д. Кроме этого, важнейшей задачей современной школы является формирование у подрастающего поколения граж-

данской идентичности – осознания себя гражданином страны, имеющим для человека личностный смысл.

Насколько школа и семья действуют согласованно в процессе воспитания ребенка, какие аспекты деятельности школы остаются неясными для родителей? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо проводить исследования. Цель данной работы – рассказать об одном из них.

Проведенный в ходе нашего исследования опрос включал в себя два этапа: на вопросы идентичного содержания отвечали родители учеников младших классов и учителя; родители должны были оценить важность формирования

Таблица 1
Качества, которые должна формировать у ученика начальная школа
(результаты опроса родителей, N = 120)

| № п/п | Название личного качества | Оценка важности формирования личного качества, % | | |
|-------|---|--|----|----|
| | | Балл по шкале | | |
| | | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Уверенность в себе | 73 | 25 | 2 |
| 2 | Умение постоять за себя, дать «отпор» обидчику | 65 | 29 | 6 |
| 3 | Работоспособность | 60 | 37 | 3 |
| 4 | Самостоятельность | 58 | 41 | 1 |
| 5 | Общительность | 51 | 46 | 3 |
| 6 | Любовь к Родине, знание и уважение ее истории | 47 | 46 | 7 |
| 7 | Овладение навыками организации собственного времени | 47 | 49 | 4 |
| 8 | Любовь к своему городу | 46 | 51 | 3 |
| 9 | Умение работать в команде, группе | 39 | 49 | 12 |
| 10 | Альтруизм, умение «творить добро просто так» | 38 | 55 | 7 |
| 11 | Умение быть терпимым к иному мнению, взгляду на мир | 37 | 58 | 5 |
| 12 | Инициативность | 36 | 61 | 3 |
| 13 | Любовь к своей национальной культуре, принятие ее ведущих ценностей | 27 | 64 | 9 |

Таблица 2
 Качества, которые должна формировать семья у ученика начальной школы
 (результаты опроса учителей, N = 50)

| № п/п | Название личного качества | Оценка важности формирования личного качества, % | | |
|-------|---|--|----|----|
| | | Балл по шкале | | |
| | | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Умение быть терпимым к иному мнению, взгляду на мир | 76 | 20 | 4 |
| 2 | Овладение навыками организации собственного времени | 68 | 30 | 2 |
| 3 | Самостоятельность | 60 | 36 | 4 |
| 4 | Работоспособность | 56 | 42 | 2 |
| 5 | Любовь к Родине, знание и уважение ее истории | 55 | 45 | 0 |
| 6 | Любовь к своему городу | 51 | 45 | 4 |
| 7 | Умение постоять за себя, дать отпор обидчику | 50 | 46 | 4 |
| 8 | Уверенность в себе | 46 | 52 | 2 |
| 9 | Общительность | 45 | 47 | 8 |
| 10 | Любовь к своей национальной культуре, принятие ее ведущих ценностей | 32 | 66 | 2 |
| 11 | Альтруизм, умение творить добро «просто так» | 10 | 60 | 30 |
| 12 | Инициативность | 15 | 65 | 20 |

определенного личного качества в школе, а учителя – важность формирования того же качества в семье. Оценка проводилась по трехбалльной шкале: 1 – это качество для ученика начальной школы не столь существенно; 2 – это качество для ребенка важно; 3 – это качество чрезвычайно важно.

Рассмотрим результаты опроса, представленные (по убыванию ответов «это качество чрезвычайно важно») в табл. 1 и 2.

Обсудим полученные результаты.

Что общего продемонстрировали семья и школа в вопросе отношения к тем личностным качествам, которые значимы сегодня для ученика младшей школы? Это, во-первых, полное *единство* семьи и школы по поводу того, что *инициативность* как качество личности не является для ребенка социально желательным (и родители, и учителя поставили это качество на одно из последних мест). Во-вторых, социально желательными для семьи и школы качествами являются *работоспособность*, *самостоятельность*, *овладение навыками организации собственного времени* (и родители, и учителя поставили эти качества на первые места).

Иначе можно сказать так: ребенок, отличающийся повышенной любознательностью и неусидчивостью, неудобен и для учителя, и для родителя. Это мож-

но понять, ведь именно такие дети отличаются от сверстников независимостью поведения и усиленной потребностью в самовыражении, богатством своих эмоциональных состояний, неуправляемостью и бунтарством. С таким ребенком слишком много проблем.

Однако есть большая вероятность того, что именно этот ребенок – пусть непослушный и недисциплинированный – обладает и большим потенциалом развития, что является одним из критериев общей одаренности. Конечно, судить об особенностях развития конкретного ребенка должен специалист, однако и родителям и учителям необходимо иметь представление об индивидуально-типических особенностях, отличающих одних детей от других для того, чтобы из-за элементарного незнания не «сломать на корню» формирующийся талант.

Психологи хорошо знают, что успехи и достижения людей зависят не столько от их способностей, сколько от их представлений о своих возможностях и о своем будущем. Говоря иначе, тот, кто уверен в себе, с большей вероятностью добьется жизненного успеха, чем тот, кто во всем сомневается и ни во что не верит. Именно поэтому «неудобному» для взрослого ребенку нельзя внушать мысль о его несостоятельности – на-



об авторе



Н.А. Пастернак, старший научный сотрудник ФИРО, доцент Московского медико-стоматологического университета

против, у него с малых лет надо формировать то, что называется установкой на успех. Для этого и родители и учителя должны обладать необходимой психолого-педагогической компетентностью, различая понятия «формирование установки на успех» и «уверенность ребенка в себе».

Вернемся к полученным нами данным: так, если родители желают, чтобы школа развивала прежде всего *уверенность ребенка в себе* (75% опрошенных нами родителей считают это качество самым важным из всех других), то учителя, напротив, хотели бы, чтобы семья в формировании данного качества ребенка не переусердствовала (чуть более 50% учителей считают это качество для ребенка просто важным, менее 40% – очень важным). Кто из них прав?

На мой взгляд, правы учителя, на собственной шкуре испытав, как тяжело общаться с чрезвычайно уверенным в себе ребенком. Такой ребенок, подобно воспитавшему его взрослому, никогда ни в чем не сомневается, он всегда знает, «как надо». По этому поводу уместно вспомнить слова Александра Галича, который писал:

Не бойтесь тюрьмы, не бойтесь сумы,
Не бойтесь мора и глада,
А бойтесь единственно только того,
Кто скажет: «Я знаю, как надо!»

Вообще, опытные педагоги давно уже поняли, «как лучше» воспитывать ребенка в школе. Так, замечательный отечественный педагог Ш.А. Амонашвили пишет по этому поводу следующее: «Огромное положительное влияние на школьников оказывает дружеское, оптимистическое отношение педагога к их учебным успехам и неудачам. Учитель должен искренне радоваться каждому их успеху, выражая гордость за свой класс, за своего ученика. Допустим, учащиеся справились со сложной математической задачей или написали интересные сочинения на свободную тему. После просмотра работ учащихся (на другой день, на любом первом же уроке) учитель, войдя в класс, воодушевленно говорит: “Ребята, я хочу всех вас поблагодарить за радость, которую вы мне доставили... Знаете, ваши работы просматривали учителя в нашей учительской... И они удивились: ‘Неужели Ваши малыши способ-

ны на такое?’ Я был уверен, что все вы у меня способные, но такого успеха не ожидал!” <...> Позитивное выражение педагогом своих огорчений из-за неудачи школьника опять-таки должно основываться на вере в его будущие успехи. Оно должно носить форму *обнадеживающего сочувствия*, в котором одновременно заложена мысль о том, что педагог переживает его беду как свою и готов прийти ему на помощь. Такое сочувствие можно выразить по-разному в зависимости от индивидуальной значимости для школьника своей неудачи, например: “Ну что же, попробуем еще раз!”, “Ты не огорчайся, это бывает... Давай попробуем вместе!” “Как же это так? Это, наверное, случайно так получилось! Давай выясним причину!”, “Ты обязательно добьешься, только надо быть внимательным и сосредоточенным”» [1, с. 414–415].

Вновь вернемся к полученным нами результатам: если учителя ждут от родителей того, чтобы в семье у ребенка формировалось такое качество, как *терпимость* к иному мнению, взгляду на мир (они поставили его на первое место), то родители более скромны в своих ожиданиях, поставив это качество на 11-е место (около 60% родителей считают, что терпимость важна, но не в такой степени, как, например, уверенность в себе). Выявленные различия можно объяснить так: учителя по собственному опыту знают, как важно, чтобы в школе ребенок мог пребывать в мире и согласии с другими детьми, т.е. обладал навыками социализации, которые необходимы в общественной жизни. Родители же думают иначе: для них «идеален» тот ребенок, который любой ценой пробирует себе дорогу к успеху!

Полученные нами результаты находятся в противоречии с японским опытом, где вся система воспитания – в семье, детских садах, средней школе – подчинена главной задаче: формированию у детей навыков сотрудничества с другими людьми. Уже в детских садах ребят учат анализировать возникшие в играх конфликты и находить компромиссное решение. При этом в ссоры между детьми взрослые не вмешиваются: пусть учатся жить в коллективе сами!

Что же можно сказать по поводу наших результатов? Только то, что путь к толе-

рантному сознанию длинен и тернист, и нам еще понадобятся годы и годы для того, чтобы установки толерантного сознания стали нормой общественной жизни.

Последнее, что характеризует общность ответов и родителей и учителей, – достаточно спокойное отношение к необходимости формирования у ребенка таких качеств, как любовь к Родине, своему городу, национальной культуре. Произошло это оттого, что резкое изменение социальной ситуации в России в 1990-х гг. нарушило социальную идентичность людей, которые сами стали сегодня родителями, учителями и т. д. В этой связи задача формирования общекультурной и гражданской идентичности учащихся общеобразовательной школы является чрезвычайно актуальной.

Учитывая и то, что процесс социализации протекает сегодня в ситуации гораздо большей социальной вариативности и неопределенности, чем ранее, чрезвычайно важно взаимодействие семьи и школы в процессе формирования самоопределения, ценностных ориентаций и жизненных планов современной молодежи.

Именно поэтому при анализе представленных экспериментальных данных возникает серьезный вопрос: *почему родители считают, что школа должна растить чрезвычайно уверенных в себе детей, которые могут при необходимости достойно за себя постоять?* Скорее всего, родители, не уверенные в завтрашнем дне и дезориентированные в системе общественных ценностей, проецируя на детей собственные страхи и опасения, так

видят путь к спасению – посредством агрессии и напористости.

Чтобы как-то скорректировать такую систему родительских ожиданий, нужна специальная работа: школа должна декларировать систему своих мировоззренческих ценностей, разъясняя их родителям.

Проведенное нами исследование позволило сделать следующие выводы.

Представления родителей и учителей об «идеальном» учащемся во многом не совпадают: для родителей самыми ценными являются такие качества детей, как уверенность в себе и умение за себя постоять, а для учителей – терпимость.

1. Семья не считает приоритетной задачей школы формирование у ребенка гражданской идентичности, а учителя не считают эту задачу приоритетной для семьи.

2. Ни семья, ни школа не считают очень важным формирование у детей таких качеств, как инициативность и альтруизм.

Из всего вышесказанного становится понятным, что повышение психолого-педагогической компетентности и родителей и учителей является на сегодняшний день актуальной задачей, без выполнения которой реализация тех задач, которые сформулированы в новом образовательном стандарте, едва ли выполнима.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амонашвили Ш.А. Установление гуманных отношений в процессе обучения // Хрестоматия по психологии / Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение, 1987. С. 412–421.