

Универсальное образование – ценность нашего времени

Социокультурная модернизация порождает запрос на людей, освоивших широкий спектр личностных культурно-образовательных компетентностей, владеющих интегративными профессиями, способных к постоянному развитию и самосовершенствованию, как в личном, так и в социально-профессиональном аспектах. Поэтому современный человек должен обладать универсальностью социальной практики. То есть он как личность должен уметь понимать и преобразовывать разные социальные отношения, а как профессионал – уметь воздействовать на них.



Мощный заказ на развитие универсальных способностей создают и эмансипация личности, необходимость обеспечения ее суверенитета, требование вариативности в приобретении разнообразных идентичностей и основанной на них позитивной социализации.

Все это вынуждает системы образования разных уровней (после увлечения профильностью, понятного в контексте «экономического романтизма» 90-х – первой половины 2000-х гг.) **вернуться к фундаментальным идеям универсального образования.** Эти идеи вытекают из современных философских, культурологических, системологических, психологических, управленческих, педагогических теорий и взглядов, в частности:

- педагогической суггестологии, антропологии и текстологии;
- положений теории социального проектирования;
- идей синергетической природы образования, в частности аутопоэтической теории У. Матурана и Ф. Варела;
- идей системности и комплексности образовательных явлений;

- положений теории управления инновациями, рисками, конфликтами;
- положений социальной (профессиональной и педагогической) психологии;
- разработок синкретических, интегрирующих подходов к педагогической действительности, в частности разработки событийного, компетентностного и ресурсного подходов к образовательным феноменам.

Важная составляющая контекста образовательного универсализма – общая культурно-цивилизационная ситуация в конце XX – начале XXI века, когда культурно-образовательное пространство человечества оказалось погружено в поиски новой цельности, универсальности, основанной на иных основаниях, нежели эпоха «рационализма – просвещения». Речь идет об антропном принципе понимания мира и человека, пришедшего на смену энциклопедичности и позитивизму, объективирующему и моделирующему подходам.

Для сферы образования данная культурологическая «смена вех», в частности, означает, что проблематика универсализма сменила свой «адрес». Вместо концентрации на «объективных» связях, присущих мирозданию в целом (безусловно, не отходя при этом от идей единства мира), образование должно сегодня акцентировать универ-

сальность личности как микрокосмоса. И видеть сущность универсального образования в неисчерпаемости личности, в сосредоточении всех форм, средств, методов и приемов образования на задачах становления личности, приумножения ее собственных ресурсов развития. То есть образование должно заниматься формированием универсума личностных культурно-образовательных компетентностей [1], а не расширением предметного преподавания, освоением все новых и новых «знаний, умений и навыков» или даже их аналогов из области профессионального образования – компетенций. (Кстати, предметное преподавание и повернуло 15 лет назад отечественную школу, традиционно нацеленную на универсум «объективных знаний и умений», к углублению и «профильности».)

Сам тезаурус ключевых образовательных компетентностей может варьировать, оставаясь при этом более или менее постоянным, см., например, перечень в [2]:

- компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанная на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации;
- компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя);
- компетентность в сфере социально-трудовой деятельности (в том числе умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений, навыки самоорганизации);
- компетентность в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия и проч.);
- компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности (включая выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность).

Современный концепт универсализма образования исходит из того, что личность как микрокосмос, понимаемая с позиции антропного принципа, – это личность цельная. То есть

личность, преодолевшая свои субстраты, ставшая системой по отношению к своим элементам – биологической конституции, этнической принадлежности, темпераменту, характеру, способностям, интересам, социальным ролям, профессиональным функциям, знаниям, убеждениям, мировоззрению и т. п.

Очевидно, что сущность такой личности не в ее биологии, психологии, социальности, профессии, опыте и т. п. Но тогда – где? В ее человечности и культурности, то есть возможности стать автором (для человека религиозного – соавтором) реальности. И тогда авторство обязательно превратит личность, говоря словами Канта, из «вещи в себе» в «вещь для себя, вещь о себе» (für sich), сделает ее целостной и умопостигаемой. И только в этом качестве личности – «автора» («соавтора») самой себя – можно указывать на огромную ценность такой ее характеристики, как уникальность, без опасности впадения в асоциальность, индивидуализм, эгоизм, эгоцентризм и прямой солипсизм.

Поэтому говорить о личностном образовании (образовании личности) как единственном пути к ее целостности и системности по отношению к своим элементам можно только с позиции универсального образования. Ибо только оно способно обеспечить становящуюся личность силами и средствами авторства по отношению к ее субстратам-элементам, начиная от биологической конституции и этнической принадлежности, данных природой, и заканчивая приобретаемыми способностями, интересами, социальными ролями и профессиональными функциями. И только в этом смысле универсально образованная личность призвана пересоздать, переплавить в цельность свои природно-социальные задатки. А значит, выполнить по отношению к своей основе – человеческому индивиду – ту же работу, какую культура выполняет по отношению к своей основе – биосоциальной природе человечества. Это порождение авторской позиции личности по отношению к своему субстрату – индивиду и есть главный личностный эффект универсального образования.



об авторе



М. В. Левит, старший научный сотрудник Центра стратегических исследований ФИРО, заместитель директора УВР гимназии № 1514 г. Москвы, кандидат педагогических наук

Кратко охарактеризуем концепт универсального образования, опирающийся на антропный принцип.

1. Современное универсальное образование представляет собой источник и основной ресурс становления:

- личности, понимаемой как специфически человеческая реальность индивидуального существования;
- социума (сообщества) любого формата, понимаемого как специфически человеческая реальность совместного (взаимосообразного) сосуществования личностей;
- государства, понимаемого как специфически человеческая реальность совместного (взаимосообразного) сосуществования сообществ;
- культуры, понимаемой как специфически человеческая реальность мира.

Таким образом, именно универсальное образование есть источник становления и развития (стратегический ресурс) человеческого мира в целом, то есть многомерной системы взаимопорождений, взаимодействий и взаимовлияний личности, общества, государства и культуры.

2. Современное универсальное образование, обеспечивая авторскую компетентность личности, делает человеческий мир постоянно открытым к креативному порождению. Оно наполняет мир новациями, удерживает от увеличения энтропии, гарантирует

устойчивость его развития. Оно является необходимым условием успешности (и даже конкурентоспособности) любой другой деятельности – экономической, социальной, политической, духовной, поскольку цельная деятельность человека (в отличие от

частичных и дробных операций и действий) всегда личностна и носит авторский характер. И так как природа человеческой деятельности по определению социальна и культурна (даже если она совершается как глубокое внутреннее размышление в полном одиночестве) и человеческий мир существует как информационная «вымышленная», «сочиненная» и «осуществленная», «сде-

ланная» реальность, то универсальное образование базируется на закономерностях кибернетики, семиотики и герменевтики, или, по-другому, – кодирования, передачи, преобразования и понимания текстов на как можно большем числе естественных и искусственных языков. Универсальное образование всегда диалогично и поликультурно, личностно и вариативно.

3. Универсальное образование, имеющее своим вместилищем «образующую» личность, обладает коммуникативно-деятельностной, семиотико-герменевтической и синергетической природой. Коммуникативно-деятельностная (компетентностная) природа универсального образования требует считать первичными реальностями и базовыми категориями для его характеристики – монолог, диалог, личность, сотрудничество (солидарность), компетенции и компетентности, культуру как деятельность, конфликт, доминирование, управление, результат, качество, продукт.

Семиотико-герменевтическая (событийная) природа универсального образования требует включить в список первичных реальностей и базовых категорий для его характеристики – информацию, культуру в качестве специальным образом структурированной информации, текст, знак, значение, смысл, понимание, знаковые системы (языки), средства интерпретации (трансляции, переводы) текстов и реализации (проживания) их в различных практиках.

Синергетическая (аутопоэтическая) природа универсального образования в качестве основополагающей первичной реальности и базовой категории для его характеристики предполагает вариативность, что означает признание важнейшими результатами универсального образования рефлексию (самопроектирование) и аутопоэзис («самоделание», «самосоздание-самотворение», «построение себя в соответствии с самим же собой о себе сочиненным-угаданным текстом»). Естественна в этом аспекте связь с традицией, сформировавшейся в педагогической науке, которая возникла и существует на основе теоретического осмысления отраслевых сведений. Сведе-

«Человек умелый» в отличие от «человека образованного» может быть безнравственным, аморальным и прямо преступным.

ния эти почерпнуты из практики образовательных учреждений за последние несколько столетий, оформлены с помощью научного аппарата психологии, социальной инженерии, гуманитарных техник, медицины, философии. Поэтому при моделировании современного взгляда на универсальное образование необходимо использовать традиционные категории педагогики:

- учитель и ученик,
- школа и социальный заказ,
- содержание, ценности и цели образования,
- знания, умения и навыки,
- способности, склонности и интересы,
- формы, методы, приемы обучения и учения, развития и воспитания,
- образовательные технологии.

Более того, учитывая естественный и продуктивный консерватизм устоявшейся традиции, следует попытаться интерпретировать новые подходы (коммуникативно-деятельностный – компетентностный, семиотико-герменевтический – событийный, синергетический – аутопоэтический) на языке привычном и педагогическому ученому сообществу, и сообществу практиков-профессионалов. Надо очень хорошо понимать, что степень пересемантизации привычных терминов, категорий, профессиональных выражений будет весьма высокой.

4. Любая успешная и позитивно культурная деятельность выступает результатом универсального образования (есть проявление «образованности» как таковой), а всякая безуспешная и культурно отрицательная (разрушительная) деятельность возникает как следствие ущербности (дефицитности) универсальности образования и характеризует «деятеля» как «необразованного» (хотя зачастую высококвалифицированного и обученного). Поэтому категорически нельзя смешивать три разных понятия:

- выученность,
- обученность
- образованность.

Выученность (как результат элементарного – первоначального – обучения и воспитания) есть устойчивые навыки воспроизведения общепринятых норм поведения и нормативных текстов или, на старопедагогическом языке, «глубокие, прочные знания, отличные прилежание и поведение».

Обученность (как результат профильного обучения) есть такое освоение школьной премудрости, когда возникает возможность самостоятельного понимания и делания, то есть интерпретации полученных знаний и умений, до-, пред- и профессиональных компетентностей самим учеником, возможности и желания использовать их в подобной, сходной, частично новой и полностью незнакомой (жизненной) ситуации.

Образованность (как результат универсального образования) предполагает превращение знаний в сущностные черты характера, в мировоззрение, в убеждения, в нравственные принципы, в авторскую позицию личности по отношению к своей биографии. Однако диалектичность ситуации заключается в том, что

данный результат возможен лишь в случае, если личность выучена и обучена. Но эти личностные «выученность» и «обученность» требуются личности не в качестве самостоятельных завершённых результатов, а «лишь» как средства для самостоятельного использования всего полученного и воспринятого, чтобы они служили ей инструментами личностного развития на протяжении всей жизни. Отсюда понятно, что универсальное образование – это также и непрерывное образование.

5. Следовательно, прагматика образования (выученность и обученность) или профессиональные компетентности вторичны и производны от компетентностей общекультурных, социальных и личностных (от уровня образованности). Ибо «человек умелый» в отличие от «человека образованного» может быть безнравствен-

Лишь на старшей ступени общеобразовательной школы и в профессиональном образовании классно-урочная система становится одной из главных, ибо здесь обученность непосредственно связана с образованностью.

ным, аморальным и прямо преступным. Отсюда самый большой риск – размен принципа универсальности образования на принципы «полезности» школы, что приводит к фактическому господству элементарного и профильного обучения и в отраслевом управлении, и, что еще хуже, в образовательной политике. Понимание данного риска означает, что элементарное (первоначальное) обучение в начальной и основной школе, а также профильное обучение в полной средней школе сами по себе в современной ситуации, когда остро встал вопрос о социокультурной модернизации российского общества и государства, ценностью не обладают, а являются только необходимыми предпосылками для универсального личностно-мотивационного образования.

6. Поскольку в рамках традиционной классно-урочной системы возможно лишь достижение нормативного уровня знаний, умений и навыков, выученности, и лишь частично – обученности, то универсальное образование должно получить собственную адекватную организацию образовательного процесса.

Школа, нацеленная на личностный универсализм образования, интегральным результатом которого является образованность – достижение личностных компетентностей, как общекультурных, так и нормативных профессиональных, конечно, не может обойтись без классно-урочной системы, но лишь в качестве одного из образовательных пространств, причем не главного, но имеющего вспомогательное, техническое значение.

В дошкольном и универсальном высшем образовании роль классно-урочной системы невелика, поскольку здесь происходит преимущественно образование личности. В начальной и подростковой школе роль классно-урочной системы значительна, но не является основной, ибо здесь, с одной стороны, существенную роль играет обучение общеобразовательным знаниям, умениям и навыкам, но с другой – базовым процессом образования выступает социализация и личностная самоидентификация. Лишь на старшей ступени общеобразовательной школы и в профессиональном образовании классно-урочная система

становится одной из главных, ибо здесь обученность непосредственно связана с образованностью.

7. Универсальное образование требует, чтобы в каждом образовательном учреждении создавались, помимо вспомогательного образовательного пространства – классно-урочной системы, несколько основных образовательных пространств: индивидуально-личностное (воспитательное, медико-психолого-корректирующее, консультационное, исследовательское, самообразовательное); солидарно-групповое (учебно-лабораторное, студийное, кружковое, социально- и культурно-проектное, артельно-трудовое); страховое (реабилитационное, анимационное, риадаптирующее); открытое социум образовательное пространство (улично-педагогическое, семейно-вспомогательное, патронажное, опекуновское).

8. Поскольку интегральным результатом универсального образования личности является достижение взаимосвязанных фундаментальных личностных компетентностей, постольку может быть сформулирована и новая педагогическая категория, характеризующая универсально образованную личность: «личность, компетентная в качестве личности», то есть личность, способная создавать и пересоздавать себя в процессе непрерывного образования.

Поэтому в школе, где по необходимости сохраняется классно-урочная система, следует озаботиться, прежде всего, «переоценкой» роли традиционных предметов, в каждом из которых обучающийся должен обрести веер собственных ценностно-значимых личностных смыслов (А. Н. Леонтьев). Школьный «предмет» в новой личностно-универсальной парадигме образования более не будет «объектом» репродуктивного усвоения, он должен стать ресурсом самостроения личности. В частности, это значит, что «школьными предметами» будут не «основы наук, знания по которым следовало систематически и прочно усвоить учащимся», а базовые компетентности, отражающие структуру основных культуротворческих деятельностей каждого человека, идущего путем универсального образования. Назовем эти компетентности:

- индивидуально-репродуктивная компетентность в сфере межличностных отношений, родительской, педагогической и творчески-созидающей деятельности;
- экономическая компетентность в сфере самостоятельного хозяйствования, обеспечения достойной жизни своей семьи и приумножения общественного богатства;
- социальная компетентность, или компетентность солидарности в области коммуникативной деятельности по само- и взаимопомощи в общественной жизни;
- гражданская компетентность в осуществлении гражданских прав и обязанностей, политических функций гражданина демократического государства;
- поисково-исследовательская компетентность в элементарных подходах к проективной и научно-исследовательской деятельности;
- социально-репродуктивная компетентность в осознанном, обоснованном и практически проверенном выборе профессии;
- самостроительная компетентность в личностном самоопределении, самопроектировании, самореализации и рефлексии.

Таким образом, универсальные способы учебной деятельности вместе с опытом творческой деятельности в разных сферах человеческой жизни, то есть то содержание, что сегодня в общеобразовательной и профильной школе является вспомогательным по отношению к базовому – предметному, в универсальном образовании станет основным. И предметное преподавание основ наук окажется «все-го лишь» средством обеспечения нового компетентностного содержания, причем в двух смыслах: и как средство формирования компетентностей, и как средство образования самой личности, инструментом развития которой в конечном счете станут сами эти компетентности.

9. Чтобы обеспечить под воздействием универсального образования формирование «личности, компетентной в качестве личности», «личности с открытой траекторией», следует использовать различные образовательные практики в личностно ориентированной парадигме. Прежде всего, когнитивную и адаптивную практику, а так-

же практику самоопределения. При этом следует отказаться от традиционного деления на «физиков и лириков» и обнаружить суть универсального образования в математико-поэтическом или философски-эстетическом продуцировании миров, в том числе и в аутопозисе – построении мира самого себя. Современный человек, компетентный как личность, будет наиболее успешным, если общее допрофессиональное образование его будет приближено к этому содержанию. Основные ценности такого содержания – культуросообразность и стабильность, уравновешивающие друг друга, селекционность и эгалитарность, авторитаризм и демократичность. Основные цели, они же прогнозируемые результаты, – всевозможные виды текстопорождений, множество новых значений и смыслов со всевозможными способами их добытия и конструирования.

Методологическое, эстетическое, творчески-продуцирующее содержание универсального образования может быть представлено, например, следующими вариантами.

Вариант 1. «Творчески-продуцирующее индивидуальное допрофессиональное образование» обеспечит получение ряда базовых компетентностей для дальнейшего профессионально-индивидуального образования – философа-методолога, политика, священнослужителя, писателя и художника, исследователя-ученого, архитектора, адвоката и т. п. Суть его – в освоении систем знаков, языков – имеет вполне классический вид и обеспечивается обучающими, развивающими и воспитательными программами универсального и прагматического образования. Основным результатом этого варианта содержания – компетентность автора, способного порождать тексты по собственному желанию и на заказ путем их нетривиальной интерпретации, трактовки, реферирования и переводов (имеются в виду любые тексты – от художественных до философских).

Вариант 2. «Творчески-продуцирующее социальное допрофессиональное образование» обеспечит получение базовых компетентностей для дальнейшего профессионально-социального образования – организатора-управленца в здравоохранении, образовании, соци-

ально-спасательной деятельности, в сфере предотвращения чрезвычайных ситуаций, право- и природоохранения. При этом основные массовые культурные компетентности будут освоены человеком, получившим такое образование, как средства-технологии. Сердцевина этого варианта содержания универсального образования – вариативность образовательных деятельностей и их технических воплощений – технологий.

Управленец в социальной области не сам является владельцем тех или иных культурных компетентностей, а скорее представляет собой мастера по передаче этих основных культурных компетентностей всем, кто в этом нуждается, с помощью того, в чем он действительно образован – всей палитры образовательных деятельностей. Вместе с тем управленец в социальной области (не надо про это забывать) – прежде всего, создатель новых знаний – значений и смыслов, что и позволяет ему быть «культуртрегером» по преимуществу, обеспечивая и социальную роль, и социально-культурное служение.

Главное средство освоения систем знаков, языков имеет, как и в первом варианте данной модели, вполне классический и реальный по целям вид, но обеспечивается наряду с привычными для нас по традиционной школьной практике образовательными программами (всех вариантов) педагогически организованной системой коммуникационно-деятельностных языковых сред, где основное – это транслируемые в постоянной солидарной и индивидуальной деятельности культурные стереотипы и продуктивные социально-психологические роли. Эта постоянная организация солидарно-индивидуального взаимодействия в различных самоформирующихся и внешне организуемых образовательных средах позволяет обеспечивать результаты образования в виде иерархии культурно-образовательных компетентностей: дисциплинированного исполнителя (копииста), эрудит-информатора-эксперта, комментатора-референта, исследователя, социального конструктора, проектировщика, лидера-профессионала.

Особый вопрос в данных вариантах содержания образования – это широкий доступ всех участников (и взрослых, и детей) ко всем без исключения жанрам образовательных текстов. Вариативность текстов и деятельностей образования здесь наиболее широкая.

10. Универсальное образование позволяет овладеть не только практически, но и, прежде всего, теоретически целостными знаковыми системами (естественными и искусственными языками – родным, живыми и мертвыми иностранными языками, математикой, компьютером, музыкой, мифологией и т. п.), религиозной, художественной, научно-популярной и научной картиной мира и антропологией (совокупностью сведений о человеке и обществе). Универсальное образование дает учащимся общеучебные и надпредметные (рефлексивные) умения и предполагает использование в совокупности и гармоничном сочетании основных методов обучения: объяснительно-иллюстративного, частично-поискового (эвристического), исследовательского (проблемного), креативного (проективно-творческого), а также основных невербальных и вербальных техник педагогического общения учителя. Как основная деятельность универсальное образование обычно занимает около 15 лет, включая основное и полное среднее гимназическое (7–8 – 11 классы, 4–5 лет), университетское высшее (6 лет) и аспирантское – аспирантское (4–5 лет) и продолжается как вторая основная деятельность на протяжении всей жизни.

Универсальное образование может быть направлено на осуществление любой из трех глобальных целей образования.

• Если универсальное образование реализует *классическую* цель, то оно акцентирует системное и комплексное изучение целостных знаковых систем в их взаимодействии друг с другом в мире культуры.

• Если универсальное образование реализует *реальную* цель, то оно акцентирует изучение религиозной, художественной, научно-популярной и научной картин мира и антропологии (включая политику, педагогику, военное дело, искусство, ме-

Школьный «предмет» в новой лично-универсальной парадигме образования должен стать ресурсом самостроения личности.

дицину, психологию и спорт). В этом случае универсальное образование выступает как синоним подготовки к занятиям любой фундаментальной наукой.

- Если универсальное образование реализует *социальную* цель, то оно акцентирует изучение надпредметных (рефлексивных) умений, а также религиозной, художественной, научно-популярной и научной картин мира и антропологии (включая политику, педагогику, медицину, психологию, религиозное служение и т. п.). Но акцентирует изучение уже не в качестве предметов фундаментальных наук, а как содержание практик, требующих разнообразных, глубоких и системных знаний, вариативной квалификации, предполагающей постоянную переподготовку на протяжении всей жизни.

11. Основой содержания универсального образования компетентной личности в данной связи оказываются, «почти как в старой классической гимназии», языки (русский, иностранные – живые и мертвые, языки программирования, музыка, танцы, искусство) и математика как важнейшая из формальных универсальных знаковых систем. Конкретно речь должна идти о знании русского языка на уровне свободного владения устной и письменной речью, создания авторских текстов по образцам малых жанров, а также реферирования и составления деловых документов. Необходимо знание двух западных и одного восточного языков на уровне чтения, говорения, прямого и обратного перевода; владение языками программирования; знание математики вплоть до построения математических моделей социально-политических, экономических и гуманитарно-культурных процессов.

Главное, однако, в том, чтобы эти «знания» были приняты учениками не столько в качестве «объектов прочного усвоения» и репродукции, сколько как носители универсальных образовательных действий, метапредметных, межпредметных и рефлексивных (самооценивающих и самоорганизуемых) умений, обеспечивающих парадигмальные структурные установки и ментальности личности, и ее базовых коммуникативных стратегий. В целях развития универсализма в

едином комплексе на мировоззренческом уровне изучаются предметы, отвечающие за формирование образа мира «дочеловеческой» природы: физика, химия, астрономия, география, биология. Также комплексно и в универсальном контексте рассматриваются и дисциплины антропологические: культурология, физическая культура и соматические тренинги (включая физический труд), история, художественная литература и мировая художественная культура, психология, основы политологии, экономики и юриспруденции.

Не менее важно с позиции универсального образования «личности, компетентной в качестве личности» достижение максимально высокого для данного индивида уровня здоровья и максимально высоких по уровню здоровья спортивных показателей; владение современной культурой сбора, хранения и переработки информации, современной гуманитарной культурой, современной деловой, потребительской, бытовой культурой (офис, автомобиль, этикет, гражданские обязанности, коммуникация и т. п.), а также основными гуманитарными техниками, вплоть до методик рефлексии и аутопсихокоррекции.

Роль обобщающего и методологического курса призван выполнить такой, например, метапредмет, как «образование личности и самостроительство» (в образовательной области «обществознание»), который ведет подготовленный «классный руководитель». Эти образовательные задачи необходимо решать при относительно свободном базовом учебном плане путем широкого использования годовых-полугодовых обязательных обучающих, профориентационных, исследовательских и лабораторно-практических курсов с выходом на выездные практики при ведущей роли «образования личности» как воспитательного практикума. В учебном плане дополнительного образования следует предусмотреть также широкий выбор необязательных занятий указанной направленности.

Содержание универсального образования требует особых организационных моделей образовательного процесса.

Подростковая самостоятельная общественная организация должна обеспечить комплексный и практический характер освоения гуманитарных и личностных компетентностей.

12. Школа, ориентирующаяся на универсальное содержание образования, не может обойтись:

- без сильной медико-санитарной части, предполагающей санаторный медицинский персонал, современное диагностическое и лечебное оборудование, кураторство со стороны медицинских учреждений высокого уровня;

- без психологической службы, включающей в себя психологов индивидуальной коррекции, психологов-тренингистов, психотерапевтов, социальных психологов;

- без воспитательной службы «семейного» типа, где предполагается один постоянный воспитатель на малую группу из 5–9 разновозрастных воспитанников. Воспитатели должны иметь образование и опыт социально-педагогической работы, должны владеть основными игротехниками, основными гуманитарными техниками, иметь базовое гуманитарное образование (включая владение иностранным языком), индивидуальную спортивную, музыкальную, медицинскую и психологическую подготовку (желательно в качестве хобби – живопись, шахматы, театр и т. п.);

- без микрогрупповой социально-ответственной воспитательной среды, которая предусматривает для каждой разновозрастной «семьи» воспитанников собственное приватное пространство (небольшое помещение, ограниченная часть рекреации или аудитории), где будет все «необходимое хозяйство»: мебель, спортивный уголок, музыкальные инструменты, музыкальный центр, TV, игры и игрушки по индивидуальным рекомендациям и выбору детей и подростков;

- без спортивно-оздоровительной части, включающей комплекс открытых и закрытых спортивных сооружений (легкоатлетическую открытую площадку, футбольную, баскетбольную, волейбольную и хоккейную площадки, терренкур, тренажерный, гимнастический, игровой залы, бассейн, душевые, сауну, солярий, соляную камеру), по необходимости – специальные средства оздоровления и физичес-

кого развития для учащихся с различными проблемами и нарушениями физического здоровья;

- без многосторонней и полифункциональной системы развивающей деятельности, обеспеченной кадрами психотерапевтов, педагогов-психологов, психологов-тренингистов, психологов-диагностов, игротехников. Эта система должна включить в себя развитое пространство интеллектуальных игр с соответствующим оборудованием (от шахмат до сложных компьютерных программ и площадок игр, напоминающих «Брейн-ринг»). Обязательно должны быть представлены и разнообразные средства диагностики интеллектуального развития. Интеллектуальные игры должны играть роль разветвленной и индивидуализированной подсистемы специальных тренингов интеллектуального развития. Должны быть созданы условия для эмоционального и общего развития с соответствующим оборудованием (психотренировочные площадки для театрализованных индивидуальных и групповых этюдов социально-психологических ролей: лидер, организатор, наблюдатель, критик, изобретатель, фантазер и т. п.), индивидуальных и групповых психосоматических упражнений (быстродействие, комбинаторика, память, внимание, скорочтение и т. п.). Создано развитое (но закрытое медико-психологической тайной) пространство индивидуально корректирующего и компенсационного развития (индивидуальная диагностика и специальные занятия по индивидуальной рецептуре, для преодоления специфических для разных групп учеников комплексов и фобий).

13. Содержание универсального образования требует особых организационных моделей образовательного процесса.

Во-первых, состав классов становится переменным, и само понятие «класс» размывается, возникают разноуровневые страты, группы по интересам, исследовательские и проектные малые объединения переменного состава и т. п. Хотя некая условно-административная группа с постоянным списком учеников во главе с «классным руководителем» по-прежнему составляет основу управленческого (но уже не дидактического) устройства школы.

Это значит, во-вторых, что расписание «уроков» практически слилось с расписанием развивающей и воспитательной деятельности «второй половины дня», и «твердое расписание уроков» сменилось «единым расписанием образовательной деятельности».

При этом, в-третьих, учитель, осуществляющий универсальное образование, сохраняя роль организатора образовательной деятельности учеников, информатора, эксперта и администратора, становится автором педагогических событий. Он обретает право на пассионарность, его авторитет в классе, не будучи подкреплен репрессивными традициями, основан на доверии обучающихся, взаимном уважении и педагогическом мастерстве. Учитель-автор, учитель-мастер – знаток, эксперт, наставник, художник, обладающий к тому же личностными характеристиками, резонансными классу, такой учитель и обретет подлинную «руководящую роль» в универсальном образовательном общении.

Очевидно, что большинство учителей, которые будут обладать подобными качествами, это не просто специалисты, знающие какую-то из основ наук и владеющие начатками педагогики. Это люди 30–50 лет, зрелого, но активного возраста, в значительном числе – мужчины, имеющие серьезный жизненный опыт, выраженные педагогические способности и склонности к универсальным способам деятельности.

К этому следует добавить, что «педагогическая деятельность» учителя в универсально-образовательной парадигме приобретет еще одно – сетевое – измерение. Ученическая группа связывается в информационно-коммуникативную сеть и становится не просто субъектом учения в условиях технически обеспеченной и открытой коммуникации, но и субъектом «самопреподавания». Ибо наработанные совместно и представленные каждому ученику путем сетевой коммуникации результаты коллективной мыследеятельности, безусловно, окажутся новым, порожденным самими учениками непосредственно в ходе занятий знанием, которое станет для них объектом усвоения в той же степени, что и знание, предъявленное авторитетным педагогом.

Затем, в-четвертых, универсальное содержание образования существенно

дифференцирует и интегрирует дидактическую, методическую и психологическую оснастку занятий. На смену относительно небольшому числу предметных методических приемов, употребление которых в общеобразовательной и (или) профильной школе сегодня обязательно для любого учителя со стажем, приходит масса образовательных технологий, причудливо и вариативно сочетающих различные дидактические методы и приемы, индивидуально- и социально-психологические игры и тренинги. Они пока освоены лишь немногими инноваторами, но уже стали «зоной ближайшего развития» для многих и многих «крепких профессионалов» педагогического труда.

И, наконец, в-пятых, на смену словесному и большей частью неадекватному «воспитанию идейности» универсальное образование дает понимание ценностных основ мира и культуры. В этой связи занятие в условиях универсального образования личности – это всегда «педагогическое событие», проживая которое ученик приобретает опыт ценностного отношения к себе, к другим, к знаниям, к труду, к идеалам и т. п.

14. Практическая реализация моделей универсального образования представляется в виде построения индивидуальной траектории обучения (ИТО) или индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) каждого обучающегося, для чего необходимо обеспечить:

- диагностику состояния ученика в обучении – текущую (на каждом занятии) и этапную (по завершении и перед началом освоения блок-массива информации), медицинскую, здоровьесберегающую, индивидуально-психологическую, социально-психологическую, педагогическую (предметную и надпредметную);
- диагностику профессиональных возможностей учителей, преподавателей и воспитателей, включая определение их привычных, актуальных и находящихся в зоне ближайшего развития (прогнозируемых) дидактических, технологических и методических средств, а также определение особенностей их профессионально-личностных стилей образовательного общения;
- благоприятные условия для прогнозирования учителем достижения

учеником того или иного образовательного результата, включая конечный и промежуточный сроки, а также способы этого достижения, приемлемые для данного ученика;

- возможность построения для каждого ученика собственного варианта психодидактической стратегии образо-

вания и индивидуализированной методической тактики обучения по каждому из предметов;

- выбор учеником вариантов условий обучения: товарищей по образовательной коммуникации (состава группы непосредственного общения при решении учебных задач), организаторов образова-

Примерная система стимулирования педагогического персонала учреждения, реализующего программы универсального образования

Ориентиры для стимулирования	Инструменты стимулирования	Что вознаграждается
Система общих для всего персонала ценностных ориентаций и норм	Устав ОУ, локальные акты, открытость принципов руководства и прозрачность принятия управленческих решений	– Понимание и принятие целей деятельности школы, реализующей программы универсального образования – Согласование взаимных интересов
Образ образовательного учреждения в глазах персонала и внешнего мира	Различные методы информирования о происходящем во всех сферах деятельности школы	Чувство принадлежности к коллективу, проявления корпоративного духа непосредственно в педагогической практике
Инициативное участие работников в решении проблем образовательного учреждения и развитие профессионального сотрудничества	Формы и методы делегирования управленческих функций	Ориентация на эффективность работы, готовность к нововведениям, инициативность, инновации
Различные формы социальных льгот, услуг, предоставляемых работникам школы, независимость их положения	Безопасность труда, охрана здоровья, создание условий для отдыха и разгрузки, занятия спортом, забота о работниках, нуждающихся в помощи	– Социальная и профессиональная ответственность по отношению к ученикам родителям – Уважение их прав, снижение необоснованных нагрузок, инициативное совершенствование методики – Взаимопомощь, совместные педагогические акции – Диалоговый, сотруднический характер педагогического общения
Удовлетворенность состоянием рабочего места Удовольствие от работы и более качественное ее выполнение	Технические и организационные вспомогательные средства, физиологические и психологические элементы условий труда	Высокая степень инициативности, результативности и эффективности в организации и оснащении рабочего места на современном уровне
Мероприятия по повышению квалификации с учетом потребностей, желаний и способностей работников	Курсы повышения квалификации, ФПК; внутришкольные тренинги и семинары; планирование карьеры	– Мобильность профессиональной квалификации – Разнообразие педагогических ролей и функций, самостоятельность и инициативность – Творческая инновационная деятельность
Гибкое и гармоничное приспособление рабочего времени к потребностям учеников, учителя, школы в целом	Составление расписания уроков, консультаций, кружковой работы, дополнительных и индивидуальных занятий	– Рациональное использование рабочего времени – Эффективность пребывания на рабочем месте

тельной коммуникации (учителя, преподавателя, руководителя кружка, студии, группового куратора и индивидуального воспитателя), «социально-психологической роли» в тот или иной момент учебных действий (места в коллективно распределенном функционале учебного труда);

- определение для каждого ученика на каждом из этапов его психофизического развития личностного смысла воспитания и обучения средствами каждого из обязательных к освоению предметов или других форм получения образовательной информации;

- выбор учеником вариантов содержания обучения – объема и глубины освоения предметов (выбор того или иного количества часов в учебном плане, формирования учеником индивидуаль-

ного учебного плана из возможных модулей предмето-часов, выбор качества, уровня и способа освоения конкретного блока учебного материала);

- условия для формирования в учительской среде рабочих групп «максимум взаимопомощи – минимум конфликта»;

- механизм взаимного согласования между выбором ученика условий и содержания обучения и рекомендациями учителей и администрации школы – как прогностического, проективного, так и организационного характера.

15. Образовательное учреждение должно привлекать таких педагогических работников и администраторов, для которых крайне важны деятельность по

Примерная система вознаграждений педагогического персонала школы, реализующей программы универсального образования

Материальные	Заработная плата	Поощрение и помощь в быстром продвижении по лестнице категорий, оплата труда работника, включая основную заработную плату и дополнительную: надбавки за профессиональное мастерство, совместительство, разнообразие деятельности, оплата за отпуск и т. д.
	Бонусы	Разовые выплаты: вознаграждения, премии за инициативные педагогические акции, инновационную деятельность, школьные гранты, финансирование проектов и т. п.
	Программы медицинского обслуживания и поощрение здорового образа жизни	Диспансеризация работников, приобретение медицинских страховок, премирование за длительную работу без нарушения здоровья, оплата физкультурных и спортивных оздоровительных акций, финансирование корпоративных конкурсов силы, красоты и т. п.
	Отчисления в пенсионный фонд	Дополнительная финансовая поддержка пенсионеров – бывших работников школы за счет средств благотворительного фонда и попечительского совета
	Программы обучения	Организация обучения, переподготовки, повышение квалификации, оплата командировок, стажировок, финансирование и организация межшкольных конференций, семинаров, экспертиз и т. п.
Нематериальные	Стимулирование свободным временем	Регулирование времени по занятости: путем предоставления работнику дополнительных выходных, возможности выбора времени отпуска и т. д.; путем организации гибкого графика работы
	Управление карьерой	– Делегирование управленческих полномочий и функций – Введение внутренних градаций должностей «учитель» и «воспитатель» как по уровню квалификации (стажер, ординатор, учитель, старший учитель, наставник, мастер, мэтр), так и по разнообразию функций (учитель предмета, педагог дополнительного образования, учитель-психолог, учитель двух и более предметов, учитель-воспитатель и т. п.) – Организация продвижения по службе в пределах одной и той же должности
Моральное	Стимулирование, регулирующее поведение работника на основе выражения общественного признания	– Поощрения в трудовой книжке, записи в Книгу почета школы, вручение грамот, вручение памятных знаков, подарков, присвоение почетных званий, наград, публичные поощрения, чествования и т. п.

самосовершенствованию, самопроектированию своего профессионального развития, постоянная рефлексия этого совершенствования и развития, а также постоянное участие в образовательных инновациях. В качестве параметров оценки динамики профессионального и личностного роста педагогических и административных работников начинают выступать не чисто управленческие (эффективность, технологичность, инновационность, стандартизованность), а скорее креативно-психологические характеристики (в частности, «надпредметные мыслительные навыки», смысловые ориентации, уровень субъективной локализации контроля, самооценка и т. д.). Трудность состоит в том, что рефлексия, ответственность, социальная активность, творчество и другие реально возникающие в образовательном процессе характеристики не доступны количественной диагностике, не имеют разработанных диагностических процедур.

Следует стимулировать изменение образовательного мировоззрения в сторону вариативности, толерантности личностной ориентации и закрепление данного изменения в практике, опираясь на вполне адекватную и современную достиженческую мотивацию педагогов.

Применяя данную систему стимулирования работников и не используя вознаграждения по любым иным основаниям, можно в относительно короткие сроки (за один управленческий цикл – около трех лет) реально изменить практическое поведение основной массы работников в сторону вариативности, толерантности и личностной ориентации. То есть придать их педагогической деятельности характер, объективно соответствующий реализации программ универсального образования. В свою очередь, это новое практическое-педагогическое трудовое поведение, подкрепленное работой по целенаправленному воздействию на ментальность педагогов (тренинги, семинары, рефлексивно-ролевые занятия и т. п.), позволит каждому педагогическому работнику осознать позитивные сдвиги в педагогическом мировоззрении – как собственном, так и всего педагогического сообщества.

И тогда можно будет надеяться на самое главное и необходимое условие освоения программ универсального образования: *персонал школы* станет основным ресурсом самого этого преобразования.

Таким образом, можно утверждать, что феномен личностного универсального вариативного образования опирается не на благие пожелания сторонников «свободной педагогики» и не на «либеральную идеологию», близкую или чуждую кому-либо, а, с одной стороны, на мощный фундамент традиций общеевропейского (и западного и восточного) культурного ареала, с другой – на комплекс современных наук весьма разных направлений: от синергетики и культурологии до кибернетики.

Следует заявить со всей определенностью и ответственностью, что в России для осуществления социокультурной модернизации нет альтернативы вариативному личностному универсальному образованию. Точно так же, как в эпоху Рационализма, Просвещения и Позитивной науки не было альтернативы массовой школе, основанной на безличной технологии обучения нормативным знаниям, умениям и навыкам. Именно те народы и государства, которые поняли эту необходимость и осуществили ее в течение XVII–XIX веков, именно эти страны и народы стали лидерами развития человечества в XX веке. Поэтому политические силы, которые сегодня не смогут организовать в своей стране переход от безличного просвещения в массовой школе к вариативному универсальному образованию в личностно-мотивационной школе, обрекут свои народы на обидную роль аутсайдеров в наступающей постиндустриальной эпохе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – № 2. – Стр. 61.
2. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: Мир книги, 2001. – Стр. 12.

В России для осуществления социокультурной модернизации нет альтернативы вариативному личностному универсальному образованию.