

Детский сад глазами родителей

Статья основана на материалах социологического опроса 1936 родителей детей, посещающих детские дошкольные образовательные учреждения (ДОУ) г. Москвы. Исследование проводилось в 2007 году Институтом социологии образования РАО и продолжило цикл проведенных нами ранее работ [2–4]. Основное внимание уделено влиянию социально-стратификационных факторов (уровень образования, материальное положение, полнота/неполнота семьи и др.) на отношение родителей к деятельности детского сада. Рассмотрены факторы, определяющие выбор детского сада; удовлетворенность родителей условиями воспитания ребенка в детском саду; отношение родителей к качеству оказываемых дополнительных услуг; оценка родителями профессиональной квалификации педагогов; отношение к содержанию образования и оценка эффективности образовательных программ; общение и эмоциональное состояние ребенка в детском саду.

ЧТО ОПРЕДЕЛЯЕТ ВЫБОР ДЕТСКОГО САДА?

Отвечая на вопрос о том, что повлияло на выбор детского сада, подавляющее большинство родителей (72,9%) указали на территориальную близость. Характерно, что эта причина является для большинства определяющей. Действительно, другие критерии, такие, например, как профессиональный уровень воспитателей или хорошая материально-техническая база (наличие бассейна, оснащенность спортивного зала и т. п.) называются существенно реже (36,8 и 26,5% соответственно). Остальные критерии при выборе детского сада упоминает лишь каждый шестой – десятый из опрошенных родителей: статус детского сада (частный, ведомственный, муниципальный) – 15,5%; пребывание старшего ребенка в этом же детском саду – 15,7%; экспериментальная нестандартная программа обучения детей – 8,1%. На последний критерий стоит обратить особое внимание: сегодня лишь незначительная часть родителей детей дошкольного возраста ориентирована на инновационные программы обучения и воспитания.

Следует отметить, что значимость вышеперечисленных параметров, определяющих выбор родителями детского сада, в целом практически не претерпела изменений по сравнению с опросом, который был проведен нами в 1997 году [2,3]. Так, территориальную близость детского сада отмечали практически столько же родителей (69,3%), материально-техническую базу – 25,3%. В то же время следует отметить и ряд достаточно существенных изменений. Например, такой параметр, как работа детского сада по экспериментальной нестандартной программе обучения, 10 лет назад отмечался родителями существенно чаще (22,7%), тогда как в 2007 году его отметили только 8,1% респондентов (различия статистически значимы на уровне $p = .0001$). Подобное изменение оценок свидетельствует о повышении значимости для родителей именно нормативных требований, которые предъявляются к программе обучения и воспитания ребенка, поскольку это особенно влияет на его подготовленность к обучению в начальной школе. Иными словами, поступление ребенка в школу становится определяющим, и здесь важно соответствовать образовательному стандарту. Это позволяет сделать вывод о явно выраженной в последние годы тенденции к сколяризации программ дошкольного образования. Следует добавить, что подобная тенденция снижения популярности среди родителей экспериментальных и нестандартных программ

обучения косвенно свидетельствует об их недоверии к различным инновациям и реформам в сфере образования.

Помимо отмеченных временных сдвигов, следует обратить внимание и на влияние социально-стратификационных факторов при выборе родителями детского сада. Например, важную роль играет материальный уровень семьи: если среди высокообеспеченных родителей 13,2% отметили, что при выборе детского сада они ориентировались на возможность устроить впоследствии своего ребенка в престижную школу, то среди недостаточно обеспеченных на это указали лишь 2,4% респондентов ($p = .003$).

При исследовании вопросов, касающихся выбора детского сада, важно также учитывать и ту предварительную информацию, которой руководствуются родители при определении своего ребенка в детский сад. Анализ полученных данных показал, что наибольший интерес у родителей вызывает информация о программе обучения и воспитания (34,6%), вторым по значимости критерием является режим работы детского сада (21,6%) и, наконец, третьим – профессиональная квалификация педагогов (19,0%).

Рассматривая влияние социально-стратификационных характеристик, отметим, что родители со средним образованием чаще интересуются режимом работы детского сада, чем родители, имеющие высшее образование (33,2 и 19,4% соответственно, $p = .0001$). Показательно влияние социальных факторов на значимость для родителей образовательной программы детского сада. Во-первых, уровень материальной обеспеченности: если в недостаточно обеспеченных семьях почти каждый второй родитель стремится получить информацию о реализуемой в детском саду программе обучения и воспитания, то в среднеобеспеченных семьях этот показатель существенно ниже (45,1 и 32,3% соответственно, $p = .001$). Во-вторых, проявляется и влияние такого параметра, как социальный статус семьи. Так, матери-одиночки чаще, чем замужние матери, интересуются программой обучения и воспитания ребенка в детском саду (42,6 и 36,2% соответственно, $p < .05$).

В целом мы видим, что представители слабых социальных страт больше интересуются содержанием программ обучения и воспитания своего ребенка в детском саду. Это позволяет сделать вывод о том,

что уже на уровне дошкольного возраста общественная система воспитания рассматривается родителями из слабых социальных страт как важный фильтр (или, скорее, «лифт»), обеспечивающий ребенку возможность последующей восходящей социальной мобильности. И здесь важно подчеркнуть, что представители слабых социальных страт не питают иллюзий относительно возможности устройства своего ребенка в престижную школу (в отличие от родителей из высокообеспеченных семей), но они надеются на то, что хорошее, качественное образование, полученное их ребенком в детском саду, позволит ему получить в дальнейшем хорошее образование в школе, а возможно, и в вузе.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ УСЛОВИЯМИ ВОСПИТАНИЯ ИХ РЕБЕНКА В ДЕТСКОМ САДУ

В ходе опроса подавляющее большинство родителей (84,4%) отметили, что их «все устраивает» в детском саду, который посещает их ребенок. На «отдельные недостатки» указывает каждый восьмой (13,1%). Тех же, кого детский сад «абсолютно не устраивает», совсем немного (2,5%).

Помимо общей оценки, в ходе опроса мы попытались более детально выяснить у родителей их удовлетворенность различными аспектами деятельности детского сада. С этой целью респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале (1 – «явно неудовлетворительно», 5 – «очень хорошо») условия реализации воспитательного процесса в детском саду, который посещает их ребенок. Полученные материалы показывают, что родители, как правило, дают позитивные оценки, располагающиеся

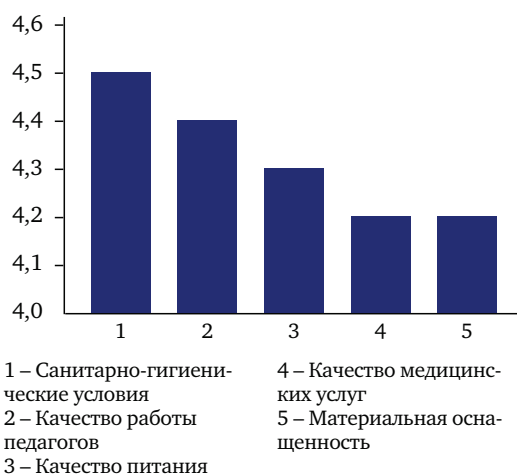


Рис. 1. Удовлетворенность родителей различными аспектами деятельности детского сада (баллы)

между «хорошо» и «отлично». Средние данные относительно оценки различных аспектов деятельности детского сада приведены на рис. 1.

Как видно из рисунка, наиболее высоко оцениваются санитарно-гигиенические условия содержания ребенка в детском саду, а несколько ниже качество медицинских услуг и материальная оснащенность (наличие бассейна, спортивного и музыкального залов и др.).

Анализ полученных материалов показал, что на оценки родителей оказывает влияние такой фактор, как материальное положение семьи. На рис. 2 приведены балльные оценки различных аспектов деятельности детского сада среди малообеспеченных и высокообеспеченных родителей.

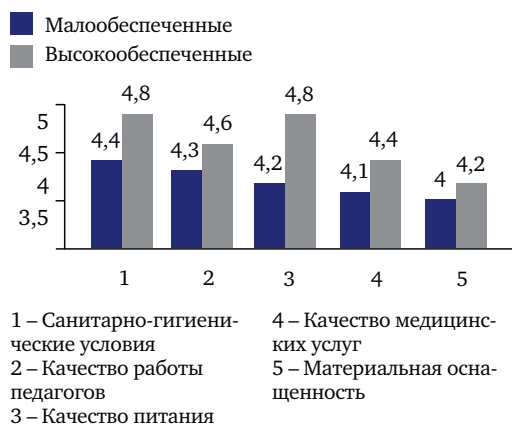


Рис. 2. Удовлетворенность родителей из мало- и высокообеспеченных семей различными аспектами деятельности детского сада (баллы)

Как мы видим, родители из малообеспеченных семей существенно ниже оценивают весь комплекс условий, обеспечивающих функционирование дошкольного образовательного учреждения. Особенно это касается качества питания ребенка и санитарно-гигиенических условий его содержания. В целом же полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что высокообеспеченные семьи изначально помещают своего ребенка в более благоприятные условия.

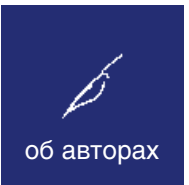
В этой связи важно подчеркнуть, что в данном случае мы имеем в виду систему общественного воспитания, поскольку наше исследование проводилось среди родителей, дети которых посещают государственные детские сады, то есть эти данные не касаются сравнения госу-

дарственных и частных детских садов, где отмеченные тенденции, скорее всего, проявятся еще более отчетливо. Таким образом, речь идет об общественной системе дошкольного воспитания, в которой отчетливо проявилось социальное неравенство: более сильные социальные группы оказались и в более выгодных условиях. По-видимому, в данном случае оказывает влияние и специфика расселения разных социальных групп в мегаполисе: ценовая политика стоимости жилья определяет стоимость общественных услуг и качество всей социальной инфраструктуры, в том числе и системы ДОУ.

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЯ

Полученные в ходе опроса данные показывают, что три четверти родителей (76,2%) «вполне удовлетворены» профессиональной квалификацией воспитателей детского сада. Каждый десятый в той или иной степени выражает свою неудовлетворенность: 8,9% опрошенных «мало удовлетворены», 1,4% «совершенно не удовлетворены». Помимо выраженных негативных оценок, важно обратить внимание и на то, что каждый восьмой из опрошенных родителей (13,5%) не может оценить профессиональную квалификацию воспитателя детского сада, так как просто «не знает, какова она». С одной стороны, это свидетельствует о самоустранении значительной части родителей (практически каждого восьмого) от процесса воспитания ребенка в детском саду, а с другой – в определенной степени характеризует и «закрытость» образовательного процесса (отсутствие позитивного взаимодействия между семьей и детским садом).

Следует обратить внимание на то, что возраст ребенка является важным фактором, оказывающим влияние на оценку родителями профессиональной квалификации педагога. Так, если среди родителей детей ясельной группы (1,5–3 года) «не могут оценить квалификацию, так как не знают, какова она» 25,7%, то среди родителей 3–4-летних детей таких в два раза меньше – 12,1% ($p = .0003$). Подчеркнем, что подобная неопределенность в оценке касается особенностей профессионального педагогического взаимодействия воспитателя с ребенком. В этой связи полученный результат, фиксирующий, что



В. С. Собкин, директор Института социологии образования Российской академии образования, академик РАО



А. И. Иванова, ученый секретарь Института социологии образования Российской академии образования

каждый четвертый из опрошенных родителей детей ясельной группы не может оценить квалификацию воспитателя, косвенно свидетельствуют о слабой разработанности педагогических программ воспитания ребенка именно ясельного возраста.

Сравнение ответов родителей с разным материальным статусом показывает, что среди высокообеспеченных родителей по сравнению со среднеобеспеченными заметно выше доля тех, кто не может дать оценку («не знает, какова она») профессиональной квалификации воспитателя детского сада (28,9 и 12,1% соответственно, $p = .02$). Это свидетельствует о своеобразной отстраненности высокообеспеченных родителей от педагогической ситуации взаимодействия «воспитатель – ребенок». Возможно, здесь проявляется и различие социально-статусных позиций, ведущее к увеличению социальной дистанции между высокообеспеченными родителями и воспитателем.

ЧТО ДУМАЮТ РОДИТЕЛИ О СОДЕРЖАНИИ ЗАНЯТИЙ?

Отвечая на вопрос об удовлетворенности содержанием проводимых в детском саду занятий, большинство опрошенных родителей (68,2%) дали положительный ответ – «вполне удовлетворены». Негативных оценок сравнительно немного: «мало удовлетворены» – 7,1%, «не удовлетворены» – 1,4%. Вместе с тем практически каждый четвертый из опрошенных

родителей (22,8%) ответил, что «плохо представляет, как проходят занятия, и не может их оценить».

По мере взросления ребенка последовательно увеличивается число родителей, которые «вполне удовлетворены» содержанием проводимых в детском саду занятий, и соответственно снижается доля тех, кто «плохо представляет, как проходят занятия, и не может их оценить» (рис. 3). Важно обратить внимание на то, что при переходе ребенка в группу детей старшего дошкольного возраста существенно увеличивается доля родителей, позитивно оценивающих содержание занятий (среди родителей детей 4–5 лет таких 65,0%, а среди родителей детей 5–7 лет – 72,6%, $p = .008$). Это позволяет сделать вывод о том, что на этапе подготовки ребенка к школе подавляющее число родителей удовлетворены содержанием проводимых в детском саду занятий.

Сравнение ответов родителей с разным уровнем материальной обеспеченности показывает, что среди родителей из более слабых социальных страт доля «вполне удовлетворенных» содержанием занятий в детском саду существенно ниже, чем среди родителей из более сильных (недостаточно обеспеченных – 56,4%, а среднеобеспеченных – 69,5%, $p = .0007$). Таким образом, здесь вновь проявляется уже отмеченная тенденция большей удовлетворенности услугами детского сада представителей сильных социальных групп.

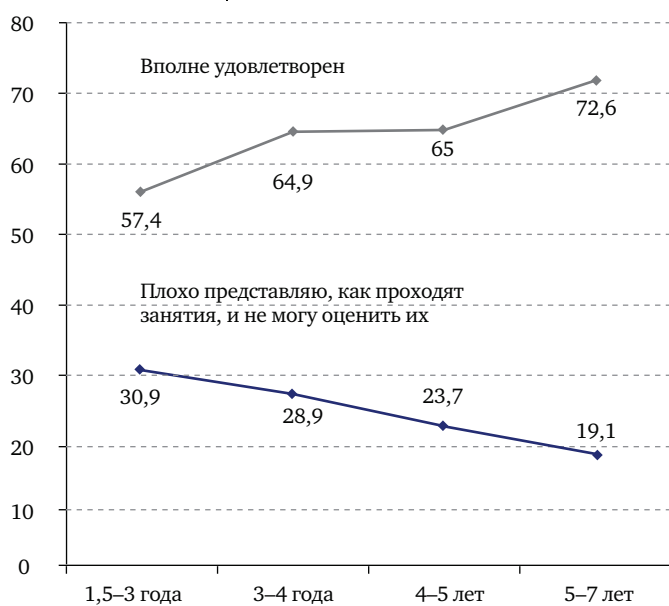


Рис. 3. Оценка качества содержания занятий в детском саду среди родителей детей разных возрастных групп (%)

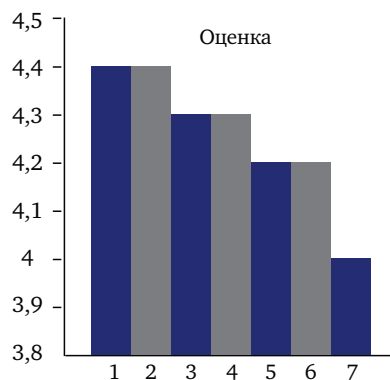


Рис. 4. Оценка качества обучения ребенка на занятиях в детском саду родителями детей дошкольного возраста (%)

В ходе опроса респонденты оценивали по пятибалльной шкале (1 – «неудовлетворительно», 5 – «очень хорошо») качество обучения ребенка на занятиях в детском саду по отдельным направлениям: развитие речи, обучение грамоте, развитие элементарных математических представлений, конструирование, эстетическое развитие и др. В целом полученные материалы показывают, что средние родительские оценки лежат в интервале положительных оценок «хорошо – очень хорошо» (рис. 4).

Как видно из рисунка, родители наиболее высоко оценивают качество занятий по эстетическому и физическому развитию ребенка. Существенно ниже оценки занятий по развитию речи, развитию элементарных математических представлений и особенно занятий по обучению грамоте. Таким образом, полученные данные показывают, что качество тех учебных занятий с ребенком, которые непосредственно направлены на его подготовку к школе, оцениваются родителями наиболее низко. Иными словами, именно к занятиям по подготовке ребенка к школе родители и проявляют повышенные требования.

Анализ полученных результатов о влиянии такого фактора, как возраст ребенка, показывает, что при переходе от ясельного возраста к младшему дошкольному весьма существенно повышается оценка родителями качества проводимых с их ребенком занятий в детском саду. Это прослеживается практически во всех направлениях воспитательной работы: оценка по эстетическому воспитанию возрастает с 4,0 до 4,4 балла, по развитию речи – с 3,9 до 4,2 балла, по формированию у ребенка представлений о природе – с 4,0 до 4,3 балла, по обучению грамоте – с 3,4 до 3,9 балла. Все указанные различия статистически значимы ($p < .01$), что позволяет сделать вывод о существенном изменении качества образовательных программ при переходе ребенка из ясельной в младшую группу детского сада.

Весьма показательны, что далее родительские оценки качества обучения ребенка в детском саду по мере его взросления остаются практически на том же уровне. Можно отметить лишь явное увеличение оценки качества обучения ребенка грамоте при сравнении ответов родителей детей 4–5 и 5–7 лет (3,8 и 4,1 балла соответственно, $p = .001$). В принципе подоб-

ный результат вполне ожидаем, поскольку обучение ребенка грамоте является одним из основных критериев подготовки к школе. Поэтому именно ему родители и уделяют повышенное внимание, и в то же время важно подчеркнуть, что в данном случае детский сад отвечает предъявляемым требованиям родителей.

Анализ полученных в ходе опроса данных позволил также выявить влияние материального положения родителей на оценку качества занятий с их ребенком в детском саду. На рис. 5 изображено распределение оценок качества занятий по развитию речи, обучению грамоте, формированию представлений о природе и физической культуре среди родителей с разным материальным статусом – недостаточно и среднеобеспеченных.

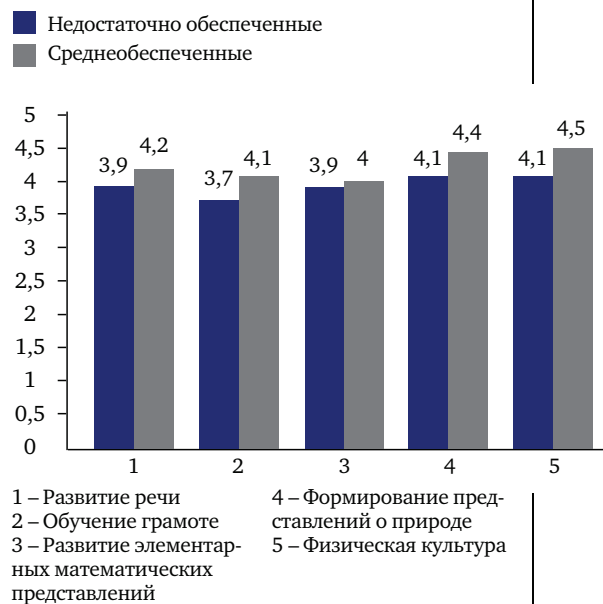


Рис. 5. Распределение оценок качества занятий в детском саду у родителей с разным материальным статусом (баллы)

Приведенные данные свидетельствуют о том, что родители с низким материальным статусом гораздо менее удовлетворены качеством занятий с их ребенком практически по всем направлениям воспитательной работы ($p < .01$). Заметим, что эти данные еще раз подтверждают отмеченную выше тенденцию меньшей удовлетворенности представителей слабых социальных страт качеством дошкольного воспитания. При этом следует добавить, что, говоря о слабых социальных стратах, мы имеем в виду не только материальное

положение. Так, например, сравнительный анализ оценок качества обучения ребенка в ДОО родителями из полных и неполных семей свидетельствует о том, что эти оценки ниже у матерей-одиночек.

ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ УСЛУГАМ ДЕТСКОГО САДА

Прежде всего, следует отметить, что достаточно высокая доля родителей (28,2%), отвечая на вопрос об общей удовлетворенности дополнительными услугами детского сада, указала на их отсутствие. Еще 11,1% родителей «не пользуются» теми имеющимися дополнительными возможностями по обучению и воспитанию ребенка, которые предоставляет детский сад.

Полученные результаты показывают, что «вполне удовлетворены» качеством дополнительных услуг ДОО 38,4% родителей, причем по мере взросления ребенка число родителей, удовлетворенных качеством оказываемых дополнительных услуг, последовательно увеличивается (рис. 6).

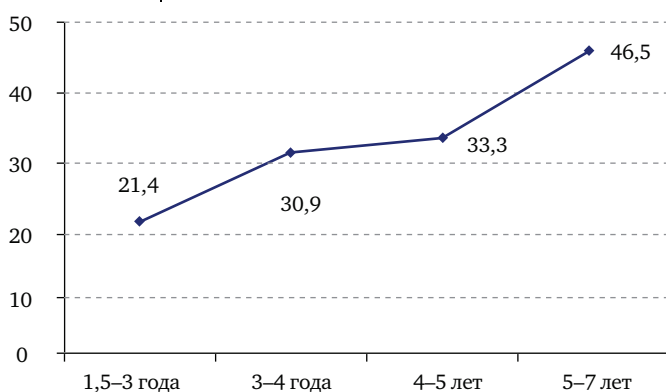


Рис. 6. Удовлетворенность родителей детей разных возрастных групп качеством дополнительных услуг ДОО (%)

Как видно из рисунка, среди родителей детей дошкольного возраста гораздо выше доля тех, кто удовлетворен качеством дополнительных услуг ДОО (среди родителей детей 4-5 лет таких 33,3%, а 5-7 лет – 46,5%, $p = .0001$). По всей видимости, подобное резкое увеличение, с одной стороны, связано с активизацией деятельности ДОО в ответ на требования родителей о необходимости подготовки ребенка к школе, с другой – это и ответ ДОО на желание родителей увеличить ресурс собственного свободного времени, поскольку дополнительные занятия ребенка в детском саду увеличивают временные рамки его пребывания там.

На удовлетворенность родителей качеством дополнительных услуг существенное влияние оказывает материальное положение семьи: если доля «вполне удовлетворенных» родителей в малообеспеченных семьях составляет 30,4%, то в среднеобеспеченных – 39,0% ($p = .003$). Содержательно эти данные коррелируют с результатами сравнительного анализа оценки различных аспектов деятельности детского сада малообеспеченными и высокообеспеченными родителями (см. выше). Таким образом, мы еще раз убеждаемся, что более сильные социальные группы уже на этапе дошкольного возраста ставят своего ребенка в качественно лучшие образовательные условия.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДЕТСКОМ САДУ

Особый интерес представляет анализ мнений родителей о результативности занятий в детском саду. С этой целью им предлагалось оценить по пятибалльной шкале (1 – «совершенно не влияет», 5 – «оказывает сильное влияние») влияние детского сада на развитие в их ребенке тех или иных способностей, личностных качеств и навыков. В качестве параметров для оценивания предлагался широкий спектр характеристик: интеллектуальные способности; умение читать, писать; умение ясно выражать свои мысли и чувства; адаптивные способности (умение находить друзей, легко приспосабливаться к новому коллективу); аккуратность, дисциплинированность; физические качества (ловкость, подвижность и др.); художественные способности (умение рисовать, играть на музыкальных инструментах и др.); целеустремленность, выдержка, настойчивость; доброта, отзывчивость; патриотизм.

Анализ ответов показывает, что наиболее высоко родители оценивают влияние детского сада на развитие у ребенка адаптационных способностей (4,3 балла), аккуратности и дисциплинированности (4,2 балла), физических качеств (4,2 балла), художественных (4,1 балла) и интеллектуальных (4,1 балла) способностей, доброты и отзывчивости (4,1 балла). Существенно ниже оценивается влияние детского сада на развитие у ребенка патриотизма (3,5 балла), умения читать и писать (3,7 балла), волевых ка-

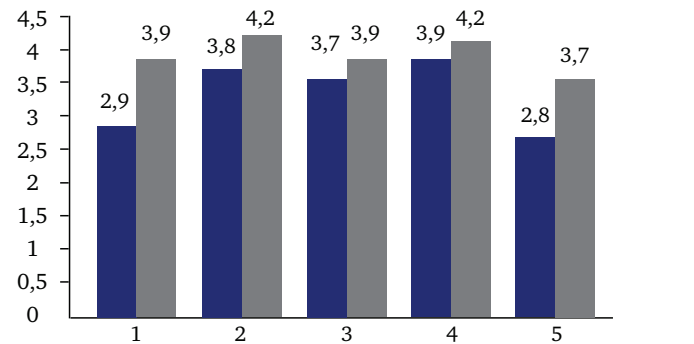
честв (3,8 балла), умения ясно выражать свои мысли и чувства (3,9 балла).

Следует особо отметить, что родители высоко оценивают комплекс характеристик, связанных с влиянием детского сада на развитие у ребенка способностей социального общения. И в этом отношении ДОО выступает как особая ступень социализации ребенка на этапе дошкольного возраста, где он имеет возможность как для проявления своей социальной активности, так и для освоения норм социального взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Анализ полученных данных показывает, что такие социально-стратификационные факторы, как уровень образования и материальная обеспеченность семьи, противоположным образом влияют на мнение родителей. В таблице приведены сравнительные оценки родителями с низким и высоким уровнем обеспеченности, со средним и высшим образованием относительно влияния ДОО на развитие различных качеств у их ребенка ($p < .05$).

Как видно из таблицы, родители с высоким уровнем материальной обеспеченности более позитивно, чем низкообеспеченные, оценивают влияние детского сада на развитие своего ребенка. При интерпретации этих результатов важно обратить внимание на то, что в целом родители с высоким материальным статусом, как мы по-

казали выше, дают более высокие оценки содержанию ребенка в детском саду. Таким образом, удовлетворенность условиями пребывания ребенка в ДОО соответствует позитивной оценке эффективности детского сада. Родители же с высшим образова-



1 – Умение читать и писать
2 – Художественные способности
3 – Целеустремленность, выдержка, настойчивость
4 – Доброта, отзывчивость
5 – Патриотизм

Рис. 7. Оценка влияния детского сада на развитие различных умений, способностей и личностных качеств ребенка, данная родителями детей ясельного и старшего дошкольного возраста (баллы)

нием более критичны в оценке результативности ДОО. Косвенно это свидетельствует о том, что высшее образование родителей не является фактором, обеспечивающим возможность предоставления лучших условий для ребенка в системе общественного

Оценки влияния детского сада на развитие различных способностей у ребенка, данные родителями с разным материальным и образовательным статусом (баллы)

	Малообеспеченные	Высокообеспеченные	P =	Среднее образование	Высшее образование	P =
Умственные, интеллектуальные способности	3,9	4,3	.02	4,2	4,0	.009
Адаптивные способности: умение находить новых друзей, легко адаптироваться в новом коллективе	4,2	4,5	.05	4,5	4,3	.008
Аккуратность, дисциплинированность	4,2	4,5	.05	4,5	4,3	.0008
Целеустремленность, выдержка, настойчивость	3,6	4,2	.005	4,0	3,7	.002
Патриотизм	3,2	4,1	.002	3,8	3,4	.001

воспитания. В то же время следует добавить, что более высокая критичность родителей с высшим образованием является достаточно устойчивой характеристикой при оценке качества образования, что отчетливо проявляется и на этапе школьного обучения [5, 6].

Ответы родителей детей разных возрастных групп показывают, что в целом по мере взросления ребенка позитивная роль детского сада в его развитии увеличивается (рис. 7).

Как видно из рис. 7, родители детей ясельной группы оценивают влияние детского сада существенно ниже, чем родители детей старшего дошкольного возраста. Заметим, что это касается развития отдельных умений и навыков (чтение, письмо), способностей (рисование, игра на музыкальных инструментах и т. п.), а также личностных качеств (целеустремленность, доброта и отзывчивость) и ценностных ориентаций (патриотизм). Иными словами, позитивная роль детского сада по мере взросления ребенка, по мнению родителей, становится все более значимой. Важен и другой вывод, который следует из представленных материалов: система воспитания ребенка ясельного возраста требует кардинальных изменений.

ОБЩЕНИЕ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ РЕБЕНКА В ДЕТСКОМ САДУ

При оценке эффективности воспитательного процесса особое значение имеет характеристика психологического климата в детском саду. В этой связи рассмотрим два момента: наличие у ребенка друзей в группе и характеристику родителями его эмоционального состояния при возвращении из детского сада.

Отвечая на вопрос о наличии у ребенка друзей в детском саду, 41,8% родителей отметили, что их ребенок дружит со всеми ребятами в группе, половина родителей (50,1%) отметили, что у их ребенка есть несколько ребят в группе, с которыми он дружит. На наличие у ребенка только одного друга указали 4,4% респондентов. Считают, что их ребенок любит играть один, – 1,1%. Характерно, что весьма незначительная часть родителей не имеет представления о том, есть ли у их ребенка друзья в детском саду.

Полученные материалы свидетельствуют о том, что возраст родителей оказывает существенное влияние на их мнение о наличии друзей у ребенка в детском саду. Так, среди молодых родителей, возраст кото-

рых менее 20 лет, 71,9% отмечают, что их ребенок дружит со всеми детьми в группе детского сада, тогда как у родителей возрастной когорты «36–45 лет» таких 32,8% ($p = .0001$). В то же время с возрастом родителей последовательно увеличивается доля тех, кто отмечают наличие у их ребенка нескольких друзей в группе: 18,8% среди родителей в возрасте «до 20 лет» и 60,9% у родителей в возрасте «от 36 до 45 лет» ($p = .001$). Эти тенденции отражены на рис. 8.

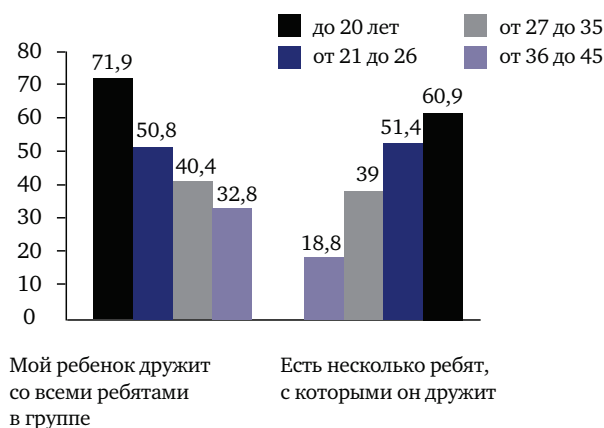


Рис. 8. Мнение родителей разных возрастных групп, отмечающих у ребенка наличие друзей в детском саду (%)

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что родители более старшего возраста более ориентированы на избирательность их ребенка во взаимодействии с детьми в детском саду.

Анализ полученных данных позволил выявить еще одну особенность в ответах родителей относительно наличия у их ребенка друзей в детском саду, которая касается материального статуса семьи (рис. 9).



Рис. 9. Мнение родителей с разным материальным достатком, отмечающих, что их ребенок дружит со всеми ребятами в группе детского сада (%)

Из приведенных на рис. 9 данных видно, что родители с более высоким материальным достатком чаще указывают на наличие большого количества друзей у их ребенка, чем родители из более слабых социальных страт. Так, если в недостаточно обеспеченных семьях на большое число друзей у ребенка указывают 32,5% респондентов, в среднеобеспеченных этот показатель достигает 42,7%, то среди высокообеспеченных родителей – 57,9% ($p = .01$).

Отвечая на специальный вопрос анкеты о том, в каком настроении их ребенок возвращается из детского сада, 49,3% родителей отмечают у ребенка хорошее и приподнятое настроение, 47,3% – спокойное и уравновешенное состояние. В то же время 3,4% отмечают, что ребенок приходит из детского сада в плохом и подавленном настроении. Следует обратить внимание на то, что ответы родителей об эмоциональном состоянии ребенка после возвращения из детского сада существенным образом зависят от материального статуса семьи. Например, в малообеспеченных семьях спокойное и уравновешенное настроение у ребенка отмечают 48,7% респондентов, а в высокообеспеченных уже 75,7% ($p = .001$).

Таким образом, представители более сильных социальных страт в целом склонны чаще фиксировать эмоциональное благополучие своего ребенка в детском саду.

Завершая статью, отметим несколько наиболее важных, с нашей точки зрения, моментов.

Во-первых, материалы опроса достаточно убедительно показали, что за прошедшие десять лет произошло существенное изменение в ориентациях родителей на обучение ребенка-дошкольника по инновационным и экспериментальным программам. Сегодня родители в гораздо большей степени сориентированы на общие нормативные требования, которые предъявляются к программе обучения и воспитания ребенка. Подобный сдвиг дает основание говорить о скользящей тенденции, характеризующей ее основные изменения.

Во-вторых, анализ мнений родителей детей разного возраста относительно содержания и качества занятий, а также их оценки уровня квалификации педагогов свидетельствуют о том, что наименее удовлетворены родители детей ясельной группы детского сада. В свою очередь, это

позволяет зафиксировать в качестве одной из ключевых проблем необходимость разработки новых психолого-педагогических воспитательных программ для работы с детьми ясельного возраста.

В-третьих, на протяжении всей статьи мы неоднократно отмечали различия в оценке ДОУ родителями с разным уровнем материальной обеспеченности. Это касалось и условий содержания ребенка, и качества используемых образовательных программ, и предоставляемых дополнительных услуг, и оценки результатов влияния детского сада на развитие ребенка. Полученные результаты показывают явно выраженное неравенство в доступе к качественному образованию уже на этапе дошкольного детства: более слабые социальные слои оказываются в худших условиях.

В-четвертых, такие субъективные показатели, как общение со сверстниками и эмоциональное самочувствие ребенка после пребывания в детском саду также весьма дифференцированы. Так, высокообеспеченные родители более позитивно оценивают психологический климат, сопровождающий воспитательный процесс в детском саду.

ЛИТЕРАТУРА

1. Собкин В. С., Марич Е. М. Социология семейного воспитания: дошкольный возраст // Труды по социологии образования. Т. VII. Вып. XII. – М.: Центр социологии образования РАО, 2002. – Стр. 247.
2. Собкин В. С., Марич Е. М. Влияние социально-стратификационных факторов на отношение родителей к системе дошкольного воспитания // Социология дошкольного воспитания. Труды по социологии образования. Т. XI. Вып. XIX / Под ред. Собкина В. С. – М.: Центр социологии образования РАО, 2006. – Стр. 7–32.
3. Собкин В. С., Иванова А. И. Материнские стратегии воспитания детей дошкольного возраста // Вестник практической психологии образования. – 2008. – № 1. – Стр. 46–51.
4. Собкин В. С., Писарский П. С. Социокультурный анализ образовательной ситуации в мегаполисе. – М.: Министерство образования РФ, 1992. – Стр. 159.
5. Собкин В. С., Писарский П. С. Жизненные ценности и отношение к образованию: кросскультурный анализ Москва – Амстердам. – М.: Центр социологии образования РАО, 1994. – Стр. 151.