

СОФЬЯ САВЕЛОВА,  
ВЛАДИМИР АБУШЕНКО

# ВОСПИТАНИЕ

– участие взрослых в процессах развития, взросления и социализации детей.

Термин «Воспитание» указывает на искусственную составляющую в этих процессах, на функцию, которая в одном случае является неотъемлемой для взрослых (родители), в другом – вменяется обществом специально подготовленным профессионалам (педагогическое сообщество). Толкование понятия «воспитание» является проблемной точкой педагогического знания.

В педагогическом сообществе существуют несколько пониманий этого понятия.

## ВОСПИТАНИЕ В УЗКОМ СМЫСЛЕ

Это специальная деятельность взрослого по включению ребенка в конкретные ситуации жизни сообщества, формированию условий для его внутреннего развития – осуществления самовоспитания. В этом значении воспитание – педагогическое управленческое воздействие на процессы развития личности, которое тесно связано с процессами обучения, образования, подготовки, обеспечением грамотности и выступает одним из базовых педагогических процессов. Но в отличие от последних, в воспитании (самовоспитании) происходит дифференциация систем ценностей: признание традиционных или выработка собственных. В зависимости от признаваемых ценностей осуществляемый взрослыми процесс может быть определен или как воспитание, или как воспитательная работа – целенаправленное формирование у личности отношений к людям и окружающей действительности.

Процессы воспитания и воспитательной работы являются разными по целям и задачам, по способам организации, что предполагает:

а) различное понимание ценностей, среды и содержания этих процессов;

б) наличие различных приоритетов в деятельности: персонификация и самоопределение человека в воспитании или его внешняя социализация в воспитательной работе (пусть даже и с помощью индивидуализации педагогической деятельности), поддержка и становление каких-то

качеств (воспитание) или их целенаправленное формирование (воспитательная работа) и др.;

в) использование разной критериальной базы для анализа состояния дел и для постановки задач на деятельность.

## ВОСПИТАНИЕ В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ

Процесс и результат развития человека, который не прекращается в течение всей его жизни. Суть воспитания – передача, усвоение и приобретение человеком опыта жизни в социуме и в условиях конкретной культуры (субкультур), создание условий для появления и выработки внутренней мотивации. Отсюда акцентировка в воспитании задач разработки человеком системы личных смыслов в процессе самоактуализации и самоопределения (предполагающем также формирование индивида как биопсихосоциального существа и включение его в систему ценностей, символов, норм и традиций данной культуры, усвоения социальных ролей). «Воспитанность» – «невоспитанность» выступают как основные атрибуты человеческой индивидуальности, характеризуя как взрослого, так и ребенка в различных типологических ситуациях межличностного взаимодействия в их умении и стремлении к адекватной оценке ситуаций и себя в этих ситуациях, в выборе стратегий действия, предполагающих одобрение в определенной культуре (субкультуре) и/или не приводящих к внутреннему разладу и негативным оценкам.

При этом воспитание может пониматься двояко:

а) только как процесс и результат системы целенаправленных действий и осознанных усилий самого индивида (самовоспитание);

б) как процесс стихийный, естественно складывающийся и происходящий помимо целенаправленных формирующих усилий человека.

Путь воспитания – выработка человеком личностной системы (набора) смыслов. На протяжении всей истории человечества воспитание играло весьма важную

и особенную роль в обществе. Конечная идеальная цель воспитания (как оно понималось в разные эпохи и в различных культурах) – совершенный человек.

**ДВА ПОДХОДА.** В исследовании воспитания как базового образовательного процесса можно выделить два подхода:

1. Естественный, в котором воспитание не признается как целенаправленный, организуемый и контролируемый процесс, каковым он должен быть в качестве базового образовательного. Специалист в области воспитания – это скорее исследователь, чем «формирователь» личности: практическая сторона специальности воспитателя состоит, в первую очередь, в отслеживании процесса с тем, чтобы в воспитании не было перекосов и односторонности (садовник же не сам растит дерево, а только следит за тем, чтобы у дерева было все необходимое для роста). В этом контексте воспитание понимается как педагогическая поддержка, и тогда воспитатель должен быть обеспечен соответствующими знаниями о закономерностях роста, созревания и взросления человека.

2. Искусственный, где воспитание – это деятельность (развивающая и образующая), которая должна специально проектироваться в качестве возрастнo-нормативной в рамках определенных ценностных оснований и целевых ориентиров развития человеческой субъективности: освоение возрастного пространства и переход от одного возрастного этапа к другому не осуществляются автоматически, «естественным» путем, а специально организуются в соответствии с решением совершенно определенных задач развития человеческой субъективности, осуществляемым участниками этих событий. Система воспитания в современных типах общества ориентирует на раскрытие человеческой индивидуальности, обеспечивающей становление человека-субъекта и его развитие. Развитие как управляемая, целенаправленная или артифицированная эволюция предполагает перенормирование имеющейся деятельности, что позволяет субъектам реализовывать свои представления о будущем, обеспечивая устойчивое развитие. Устойчивое развитие можно понимать как искусственно-естественные изменения сложившейся ситуации, под-

держивающие постоянное наращивание уровня жизни каждого и всех.

Искусственно-естественный характер изменений полагает у человека – субъекта развития представленность таких качеств, как собственно субъектность (сформированность жизненной позиции деятеля, предполагающей самоопределение человека, его активность и ответственность); образованность (способность человека быть адекватным динамичной ситуации, умение работать с расширяющимся знанием); терпимость (принятие ценностей мира и человека: признание инакомыслия, осознание границ своей свободы и прав другого человека, умение договариваться); функциональную грамотность (знание об окружающем мире и языке общения, обеспечивающее человеку возможность стать хозяином своей судьбы). Наличие этих качеств позволяет человеку быть успешным в условиях расширяющегося порядка, открытого общества, что проявляется как:

- 1) постоянное развитие индивидуальных способностей и качеств, знания и культуры, общественных отношений и диалога человека с человеком, человека с миром;
- 2) демократическая организованность.

Человек современного мира – гражданин, который не только стремится удовлетворить свои собственные права и интересы, но и способен взять на себя ответственность как за свою жизнь, так и в определенной степени за жизнь других. Соответственно, с точки зрения целей социализации современная система воспитания должна обеспечивать становление у человека гражданской грамотности, которая является базой для формирования человеком своей гражданской позиции – точки зрения, влияющей на выбор своего пути, дела, построение собственных перспектив и определяющей отношение человека к происходящим событиям.

В гражданской позиции переплетаются жизненная и социальная позиции человека (жизненная позиция – личностная философия человека, отражающаяся в его образе жизни и обустройстве им индивидуального жизненного пространства; социальная позиция – субъективное осознание индивидом себя как самостоятельной единицы в общественных отношениях, что обуславливает понимание своего места и назначения

в обществе, готовность к ответственному действию, потребность самореализации своих возможностей). Наличие у человека сформированной гражданской позиции позволяет ему, участвуя в жизни демократического сообщества и вынося собственные суждения, делать свой выбор. Мир гражданско-правового знания (гражданской грамотности) – это мир построения взаимоотношений:

1) человека с самим собой и с окружающими людьми;

2) различных сообществ и групп людей между собой.

Язык этого мира – язык коммуникации: понимания, конфликта и компромисса. Освоение такого языка невозможно без непосредственного приобретения опыта коммуникации: проживания ситуации взаимодействия с принятием на себя ответственности за ее результаты. Коммуникация дает возможность ее участникам прочувствовать ситуацию свободы – ответственности, наличия или отсутствия прав, приобрести опыт понимания и согласования норм взаимодействия, критического мышления, способности к эмпатии. Гражданская грамотность в этом контексте – это сформированная способность человека участвовать в демократическом сообществе.

Условиями становления гражданской грамотности являются отказ от тотального единообразия школ, рецептурной педагогики, переход от школы центризма к школе социальной среды, что требует принципиального обновления воспитательной и образовательной системы, построения ее вариативно, обеспечивая авторство и появление имен. Сегодня уже нельзя говорить лишь о внешнем воспитательном воздействии, при котором не только ребенок, но и воспитатель идет от системы готовых заданий и рецептов. Необходимо вести речь об организации жизнедеятельности, которая требует не прямого воздействия на воспитанников, а взаимодействия с ними. Это фундамент, на котором строятся деятельность, общение, отношения в группе и коллективе.

**ТРИ ИПОСТАСИ ЧЕЛОВЕКА.** В воспитании принципиальными становятся вопросы культурного и экзистенциального в душе человека взамен традиционно разрабатываемой в советской психологии проблемы биологического и социального в его психике. Такое понимание предъяв-

ляет особые требования к представлениям о человеке.

С этой точки зрения наибольший интерес вызывают разработки, сделанные в СМД (системно-мыследеятельностной) методологии (Г. П. Щедровицкий и др.). Согласно им человек предстает в единстве трех его ипостасей:

а) человек – обитатель природной среды, материально-вещественного мира (организм). Обеспечивая выживание, его активность проявляется в поведении, когда в качестве регуляторов используются инстинкты и рефлексы. Сущность воспитания организма – формирование условных рефлексов путем передачи определенных сигналов, прививания привычек (например, привычки чистить зубы до еды). В работе с этой ипостасью допускается тренировка, дрессура, использование высказывания «так надо» в качестве аргумента;

б) человек – член социума, проживающий в определенной социокультурной среде (индивид). Член социума – исполнитель определенных ролей в государственной и социальной структурах; его жизнь проходит в учрежденческой форме организации и регулируется имеющимися нормами и образцами, существующими предписаниями. Общество извне несет ответственность за уровень жизни «ролевого человека». Оно же определяет и тот объем «знаний», который необходимо «передать» растущему индивиду для обеспечения его «встроенности» в общественную жизнь. Социальное здоровье, характеризующееся уровнем правосознания, принимаемыми моральными нормами, имеющимся общекультурным уровнем (в терминах советской педагогики), придает индивиду уверенность в завтрашнем дне и обеспечивается стабильной жизнью.

**СУЩНОСТЬ ВОСПИТАНИЯ.** Сущность процесса воспитания индивида – его первичная социализация за счет обучения и подготовки. Передачей нормативно-регулируемой деятельности обеспечивается воспроизводство существующего общества. Точное исполнение определенных заданий; творчество, направленное на совершенствование средств и допускаемое в заданных рамках; создание внешних условий, по мнению обучающихся (педагогов, учителей, родителей и т. д.), обеспечивающих реализацию требуемого

для всех образа жизни – это далеко не полный перечень направлений деятельности, позволяющих обеспечить процесс такого воспитания.

Для традиционного типа общества, изменения в котором происходят путем эволюции, т. е. очень медленно, характерно воспринимать человека представленным в единстве только этих двух ипостасей. Это ритуально позволяет ему предъявлять кому-то претензии по поводу необеспеченности для него определенных условий проживания, ожидать кого-то для решения своих проблем, перекладывать на других ответственность за характер и содержание своей жизни и деятельности.

Наиболее остро все это представлено в закрытом обществе, понимающим под воспитанием целенаправленный процесс воздействия на человека, решающий задачу формирования индивида определенного типа. Однако изменение социокультурной ситуации в сторону проявления открытости общества делает недостаточным понимание человека, представленное в такой схеме, основанной на парадигмальной идее «все есть природа». Возникает насущная необходимость в отдельном вычленении третьей ипостаси:

в) человека уникального, живущего и реализующего в общении (диалоге и/или полилоге) с другими людьми в рамках определенной смысло-ценностно-символически нагруженной среды (личность, индивидуальность). Именно эта ипостась характеризуется субъектностью человека, которая определяется границами поля ответственности, взятой на себя каждым. В таком понимании человек – это всегда субъект, хозяин своей жизни, деятельности, здоровья. Его активность проявляется в мышлении, характере мыследеятельности и регулируется личностными ценностями и проектными целями. Для индивидуальности необходима клубная организация деятельности, в основе которой лежит позиция, а не место в функциональной структуре, самоопределение, а не должностные обязанности. Системой воспроизводства для личности является образование и воспитание, понимаемое как управление процессом ее развития и взросления: «Взрослый» – это жизненная позиция человека, предоставленного самому себе и отвечающего за себя, несущего всю полноту ответственности. Именно

личностное как комплексирующее на себе все человеческие ипостаси и есть то, что можно назвать собственно человеческим в человеке.

На протяжении многих лет советская педагогика рассматривала личность ребенка как объект, на который необходимо воздействовать. Перед школой как социальным институтом ставилась задача воспитания послушного члена общества, ориентированного на приоритет общественных и коллективных интересов, своеобразного биосоциоида, в результате обучения способного к воспроизводству определенных знаний, умений и навыков. Однако для жизни в обществе ему требовалось доформирование специфических культурных и социальных навыков (через дополнительное обучение их соответствующим нормам жизни общества), для воспроизводства которых и отводилось специальное внеурочное время воспитательной работы. В этом смысле под тем, что и в советской педагогической литературе, и в учебно-воспитательном процессе называется воспитательной работой, фактически подразумевается обучение еще одному дополнительному учебному предмету – жизни в данном обществе и в существующем сообществе других людей.

В таких условиях ценность подлинного воспитания как процесса становления личности и профессионала оказывается подменена доведением объекта воспитания до некоего, якобы известного педагогу, общественного идеала и сводилась к решению проблемы его организованной занятости в свободное от основных занятий время. При этом выбор форм занятости определялся не столько желаниями воспитуемых, сколько спускаемыми сверху рекомендациями и возможностями учебного заведения. Такое понимание воспитательной работы и есть сущность педагогики мероприятий – иллюстрации авторитарного подхода в воспитании, несущего в себе функциональный характер формирования личности по образцу, специалиста как средства производства. В условиях господства антагонистического разделения труда особым образом организованный процесс формирования индивида во многом имеет целью подготовку человека к специализированной деятельности. Именно поэтому становится возможным строительство по единой логике и обучения, и воспитания,

разведение общего по своей сущности процесса образования на учебную и внеурочную работы, являющиеся по отношению к учащемуся внешними.

Сводя образование только к освоению признанных в обществе и проверенных профессиональных образцов, «воспитанный человек приучается действовать по заданной программе, отвыкает рассматривать свою деятельность как решение проблемы, а само знание (в форме науки) становится для него всемогущим регулятором деятельности» (В. В. Давыдов). Успешной такая практика может быть только в условиях традиционного, а особенно закрытого общества. Только в этом случае заранее известны нормы, образцы, идеалы и тот объем знаний, полнота освоения которого позволяет быть адекватным жизни в типизируемых извне ситуациях. Здесь характерно моноидеологическое воспитание, загнанное в рамки одной школы (как социального института), которая подчинила себе не только семью, но и другие социальные институты. Непонимание и непринятие на себя ответственности за успешность своей собственной жизни – такова плата за единообразие советской школы, в центре воспитательной системы которой стоит не человек, а мероприятие. Именно поэтому ребенок, находясь в стенах современного учебного заведения, должен не только готовиться к жизни, а иметь возможность, живя здесь и теперь, самостоятельно строить свое будущее, выступая как субъект собственного формирования, изменения и развития, что предполагает коренное реформирование системы воспитания.

Решение этой задачи способствует появлению локальных пространств свободы, в которых возможно, играя действительность, играть по правилам будущего. То есть речь идет о необходимости создания пространств самоопределения, формирования своей позиции и самоказа на деятельность, что перед современным педагогом, в первую очередь, ставит задачи по воспитанию самого себя (т. е. требует осуществления им работы со своими ценностями, идеалами, нравственными и правовыми нормами, предрассудками и т. д.) и изменению деятельности (как собственной, так и школы в целом). А это уже задача переобучения (т. е. усвоения знаний об этой деятельности, освоения совре-

менных педагогических технологий). Организация жизненного пространства напрямую связана с организацией взаимодействия субъектов образования, имеющего договорную основу (по поводу результатов деятельности и разработки критериев определения ее эффективности, характера организации и степени ответственности за полученные результаты и т. д.), сопряженную с возможностью самоопределения и контактной системой.

Осуществление процессов развития, образования и воспитания как управление взрослением человека сегодня сопряжено с предъявлением и созданием в условиях учебных заведений образцов демократической организации жизни сообщества:

а) имитацией демократических организованностей, основанных на осуществлении принципа разделения властей, становлением ученического и школьного самоуправления;

б) развитием общественного движения, стимулированием инициатив, деятельности сообществ, созданием профессиональных клубов;

в) освоением педагогами технологий гуманитарного проектирования, повышением их уровня гуманитарной грамотности и технологической компетентности, развитием в республике инновационного движения;

г) расширением пространства использования технологии «дело и кооперация», организацией такого педагогического процесса, в котором проектируется совместная деятельность его участников. Построенная на деятельностном подходе и проектно-программной организации, эта технология предполагает, что ее участники становятся соавторами – субъектами учебно-воспитательного процесса. А наличие у человека такого опыта – еще одно условие, без существования которого нельзя говорить о становлении гражданской грамотности и, соответственно, его социализации и воспитания.

Воспитание – искусственно-естественный процесс управления взрослением человека, основанный на его самоопределении и рефлексии. Самостоятельность в деятельности и автономность существования, авторство, имена, современный образовательный стандарт и технологии – условия, необходимые для обеспечения современного процесса воспитания.