



Функция журнала – формировать позицию

В преддверии выхода первого номера обновленного журнала «Образовательная политика» за своего рода напутственным словом мы обратились к И. И. Калине, заместителю Министра образования и науки РФ.

Иосифович, каким вы видите журнал «Образовательная политика»: изданием, которое транслирует позицию Министерства и тем самым помогает снимать возможные вопросы, недовольства и возражения? Или площадкой, где сталкиваются различные позиции по наиболее актуальным проблемам, и есть возможность познакомиться с новыми аргументами?

– Прежде всего, давайте исходить из положения, что Федеральный институт развития образования – площадка, на которой, опережая формирование государственной политики, ученые выносят на обсуждение в профессиональной среде самые сложные, самые актуальные вопросы. И в ходе этого обсуждения – с привлечением заинтересованного сообщества – вырабатывается научная основа для формирования направлений государственной политики в образовании.

Мне бы очень хотелось, чтобы журнал «Образовательная политика», учредителем которого является Федеральный институт развития образования, реализовывал именно эту миссию самого института. Чтобы на страницах журнала происходило обсуждение будущих позиций образовательной политики, давался научный анализ этих идей, опережая нормативное формулирование государственной политики в образовании.

Издания, которые бы транслировали позицию Министерства и тем самым помогали нам снимать возможные вопросы, уже есть, и это, считаю, не должно быть основной функцией вашего журнала.

При этом, журнал «Образовательная политика» просто обязан избежать того, что, может быть, и работает на увеличение тиража, но вряд ли позволит изданию стать авторитетным в образовательной среде. К сожалению, иногда приходится наблюдать, как в профессиональном издании идет не обсуждение идей, а очень вольная, очень далекая от действительности интерпретация государственной политики в образовании. Идет не обсуждение документов, а обсуждение искаженных интерпретаций этих документов, а потом уже и просто позиций интерпретаторов.

Это, кстати, мне напоминает анекдот, герой которого рассказывает, что ему не нравится, как поет Карузо. У него спрашивают:

– Ты был на концерте Карузо?

– Нет. Но мой сосед был на концерте. Он напел. Мне очень не понравилось.

Надеюсь, журнал «Образовательная политика» так же, как и сам Федеральный институт развития образования, станет своеобразной дискуссионной площадкой. Площадкой, на которой не только сталкиваются различные позиции. А площадкой, где, в процессе обсуждения актуальных проблем, различные позиции дополняют друг друга. И это обсуждение должно предшествовать, повторюсь, формулированию позиций государственной политики. Чтобы это обсуждение создавало точно выверенное, научное основание для последующего принятия нормативных решений по обсуждаемым вопросам.

Знаете, есть закон, есть комментарии к закону, а есть обсуждение еще не родившегося закона, формирование его позиций и основных положений. Последнее – наиболее важная и нужная функция как для журнала «Образовательная политика», так и для Федерального института развития образования.