



## И коллеги, и единомышленники

Накануне выхода первого номера нашего журнала в обновленном варианте мы решили задать несколько вопросов И.М. Реморенко – руководителю департамента государственной политики Министерства образования и науки Российской Федерации.

# И

горь Михайлович, вы возглавляете департамент государственной политики в образовании, а наш журнал называется «Образовательная политика». Согласитесь, даже исходя из названий, у нас должно быть много общего? В этой связи скажите, пожалуйста, какие области

образования, системы образования сегодня наиболее нуждаются в ясно сформулированной государственной политике?

– Вряд ли можно назвать какие-то подсистемы системы образования, где не нужна ясная образовательная политика. Пожалуй, логичнее говорить о том, что есть наиболее остро стоящие проблемы, по которым необходимо в кратчайшей перспективе сформулировать те или иные положения образовательной политики. К таким проблемам, например, я бы отнес проблему взаимодействия образования и религиозных конфессий. Сегодня также очень актуален вопрос создания региональных программ введения новых образовательных стандартов. Самое время довести до ума новые финансово-экономические механизмы модернизации образования. Очень важна социокультурная модернизация образования, когда участники системы образования не отчуждены от образовательных изменений, видя в них возможности для собственного развития.

Думаю, что по всем этим вопросам у нас есть положительные заделы, поз-

воляющие обеспечивать определенное продвижение вперед. В частности, в рамках комплексных проектов модернизации образования в регионах удалось построить заинтересованное отношение школьных коллективов к обновлению экономики образования.

– У политики, естественно, в том числе и в области образования, несколько функций: целеполагание, функция интеграции, аксиологическая функция, регулятивная, социализации личности, мотивационная, мобилизационная, нормативная и информационная. Какие из этих функций политики в области образования, на ваш взгляд, сейчас требуют наибольшего внимания со стороны Министерства для развития страны в целом и образования, в частности?

– Министерство по своему основному предназначению выполняет функцию принятия и обновления нормативной правовой базы. Это – основное. Но, решая эту задачу, приходится интегрировать интересы разных социальных групп, где-то мобилизовать других субъектов образования на решения определенных задач, а где-то просто заниматься информационной поддержкой. Хотя я не сторонник такого детального рассмотрения каждой функции. Мне представляется, что это некое такое «замусоривание» управленческой работы. Надо быть проще и понятнее.

– В нашем образовании сейчас происходят серьезные изменения: разрабатываются и внедряются стандарты нового поколения общего образова-

ния, стандарты начального и среднего профессионального образования, ориентированные на подготовку высококвалифицированных рабочих для высокотехнологических производств, происходят большие изменения в высшей школе в связи с Болонским процессом, происходит перестройка образовательных учреждений в автономные, внедряется государственно-частное партнерство в управление образовательными учреждениями. На ваш взгляд, должны ли эти изменения повлечь за собой перестройку в самой системе образования и в ее управлении?

– Да, конечно. В нынешних стандартах организация системы управления образованием, прежде всего, на уровне образовательного учреждения также является предметом определенной регламентации. Однако предстоит перестроить подходы и на уровне органов управления образованием. Прежде всего, управленцам предстоит научиться не только давать подробные инструкции, но и создавать условия для проявления умных и толковых инициатив в образовательных учреждениях. Собственно, управлен-

Управленцам предстоит научиться не только давать подробные инструкции, но и создавать условия для проявления умных и толковых инициатив. Собственно, управленческие действия и должны вызывать конструктивные инициативы. Иначе невозможно построить образование как социальный институт развития «свободного общества свободных людей», самореализации каждого человека.

ческие действия и должны вызывать конструктивные инициативы. Иначе невозможно построить образование как социальный институт развития «свободного общества свободных людей», самореализации каждого человека.

– Есть ли у вас какие-либо ожидания, касающиеся нашего журнала?

– Хочется, чтобы журнал стал хорошей площадкой обсуждения проектной работы в системе образования. Именно из проектной деятельности и должны возникать нормы системы образования. Если этого не происходит, то появляются никому не нужные законы, неработающие нормативные документы. Хочется, чтобы журнал стал центром обсуждения проблематики взаимного влияния практики и институционального регулирования. Но мы не пассивные наблюдатели редакционной политики, интересы департамента, интересы министерства в редколлегии журнала представляет мой заместитель – Мария Валерьевна Гончар. Так что мы с вами в этом отношении не просто союзники и коллеги, а единомышленники.