

Не только учить, но и развивать

Проблемы реализации государственного стандарта начального общего образования

102

Х

Характеризуя типовую начальную школу, необходимо выделить следующие ее особенности: во-первых, в течение многих десятилетий она была ориентирована на изменение предметного содержания обучения, во-вторых, наблюдалась постоянная смена номенклатуры учебных предметов (когда одни курсы исчезали из учебного плана, а другие «вторгались» в него), в-третьих, происходило ущемление одних предметов за счет других («флюсовость» содержания). Причиной такого педагогического явления было недостаточное внимание к целеполаганию – определению приоритетных, наиболее важных для развития младшего школьника целей образования. Идеи теоретиков развивающего обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков) о возможных путях исправления этого положения оставались для массовой школы не востребованными.

После создания государственных стандартов первого поколения прошло менее пяти лет, но педагогическое сообщество уже осознало, что отныне коренные изменения в системе образования связаны не с корректировкой его предметного содержания. Изменения возможны на основе целевой ориентировки всех компонентов методической системы на формирование тех психических новообразований, которые характеризуют статус ребенка – школьника этого возраста.

Анализируя современную структуру методической системы начального об-

разования (см. схему), следует отметить, что по сравнению с типовым вариантом в ней появились такие важнейшие компоненты, как мотивация учения, дифференциация образовательного процесса и деятельность контроля и оценки. Включение этих компонентов методической системы позволяет обеспечить реализацию новых целей образования современного школьника – развитие его личности на основе ведущей деятельности.

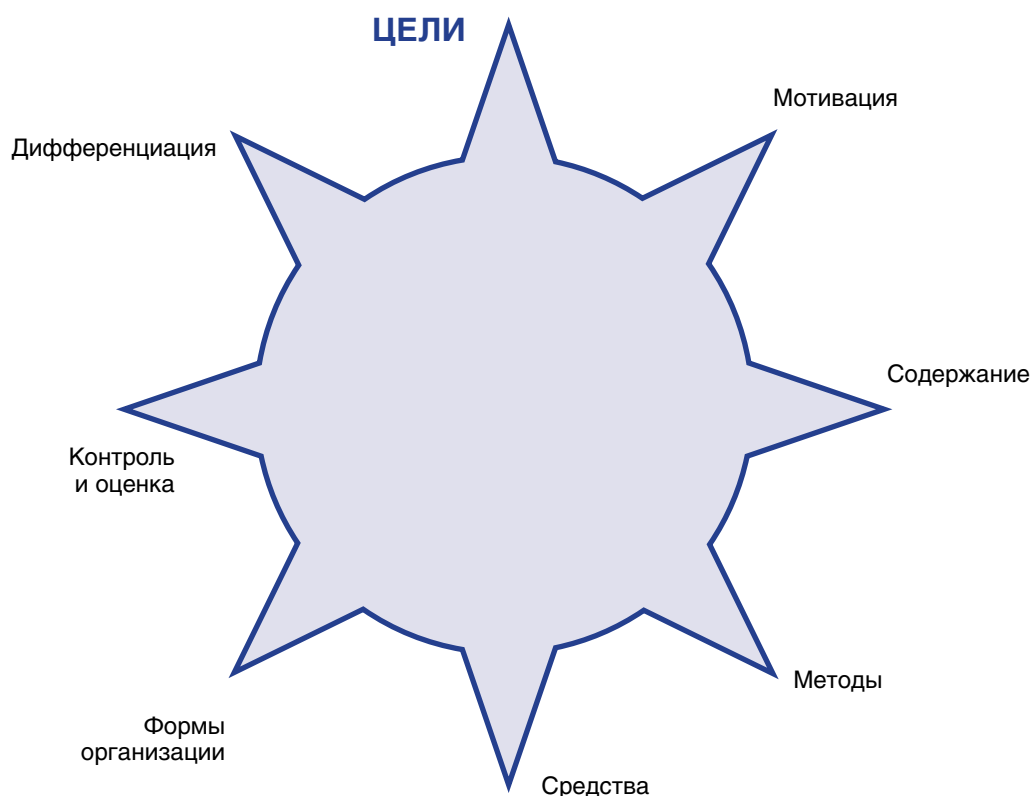
Речь идет о формировании:

- учебно-познавательных мотивов, возможности быстро и спокойно переключаться с одного вида деятельности на другие
- способности выполнять различные целенаправленные учебные действия, адекватные поставленной учебной задаче; умения решать учебные задачи разной степени трудности, ориентироваться на известные способы действий;
- способности контролировать свои действия, предвидеть и устранять возможные трудности, оценивать процесс и результат своей деятельности;
- способов учебного сотрудничества, как на практическом, так и на коммуникативном уровне.

Подобный подход при правильной его методической обеспеченности может вывести на межпредметное (полидисциплинарное) построение системы образования вообще и начальной школы в частности.

Главными характеристиками младшего школьника XXI столетия становятся:

- восприятие мира как целостного и в то же время, дифференцированного явления;



Обновленная структура методической системы начального образования

- способность к самообразованию и рефлексивным действиям;
- идентификация себя как члена учебного коллектива, детского общества и всего социума;
- достаточно развитая культура взаимоотношений и общения.

Можно ли к детям этого возрастного периода предъявить столь высокие требования?

Если учение младшего школьника протекает как учебная деятельность, то главными результатами являются не только формализованные достижения (знания, умения), но и существенные личностные изменения ученика. С этой точки зрения учебная деятельность (в соответствии с теоретической концепцией Эльконина – Давыдова) выступает как особая форма активности личности, направленная на присвоение социального опыта, овладение общекультурными способами предметных и умственных действий, освоение определенных теоретических сведений.

Учебную деятельность нельзя считать синонимом учения и обучения, которые включены в любые виды деятельности (игра, коммуникация, труд и пр.), так как главным ее дидактичес-

ким достоинством является изменение характера взаимоотношений обучаемого и обучающего. Поэтому качество - и по большому счету - смысл учения - определяется особенностями учебного делового сотрудничества.

Осознание каждым учителем, что освоение конкретного предметного знания само по себе не решает задачу развития ребенка, это - первая серьезная проблема, с которой мы сталкиваемся при массовой практике реализации государственного стандарта начального общего образования. Уместно вспомнить великого Выготского, который писал: развитие - есть результат обучения, не совпадающий с его содержанием.

В стандартах второго поколения на решение задачи формирования учебной деятельности обращается особое внимание: «...умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе».

Таким образом, каждый учитель современной начальной школы должен понять, что учебная деятельность



об авторе



Н.Ф. Виноградова, зав. отделом начального образования Института содержания и методов обучения РАО, член-корреспондент РАО, д.п.н., профессор

– это деятельность, изменяющая самого субъекта. В процессе ее ребенок-школьник приобретает два важнейших интегративных качества личности: желание и умение учиться. Без этого понимания реализация государственного стандарта останется декларацией.

Для примера сравним, какой результат дают разные формы учебного сотрудничества ученика и учителя. Так,

Учитель современной начальной школы должен понять, что учебная деятельность – это деятельность, изменяющая самого субъекта.

привычное репродуктивное сотрудничество приводит к приобретению, расширению, запоминанию предъявляемой информации. Сотрудничество, построенное на самостоятельном исследовании ученика

(естественно, под руководством педагога), обеспечивает развитие таких мыслительных операций, как сравнение, анализ, обобщение, формирует основы теоретического мышления, произвольности. Творческий характер сотрудничества обеспечивает процесс интериоризации приобретенных знаний, приводит к получению эффекта импровизации, развитию самостоятельности и инициативности, творческого осмысления учебной задачи.

Достоинством стандартов второго поколения можно считать то, что его разработчики попытались расшифровать и конкретизировать приоритетную цель образования: обобщенный результат освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования представлен как сплав личностных, метапредметных и предметных требований к младшему школьнику, который завершил обучение в первой ступени школы. Очень важен и следующий шаг разработчиков стандартов – создание программы универсальных учебных действий разных видов, которая с очевидностью может стать основой для получения высоких результатов начального образования. Но такая перспективная идея требует существенных изменений в построении процесса обучения младших школьников. Выделим некоторые, наиболее значимые, с нашей точки зрения, необходимые изменения.

ОТКАЗАТЬСЯ ОТ РЕПРОДУКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Массовая школа должна отказаться от приоритета репродуктивного обучения, ориентированного, в основном, на два психических процесса – восприятие и память и, соответственно, на три роли ученика: «зритель», «слушатель», «репродуктор». Обучение должно быть построено как процесс «открытия» каждым школьником конкретного знания. Ученик не принимает его в готовом виде, деятельность на уроке организована так, что требует от него усилия, размышления, поиска. Школьнику дается право на ошибку, на коллективное обсуждение поставленных гипотез, выдвинутых доказательств, анализ причин возникновения ошибок и их исправление. Такой подход делает процесс учения «лично значимым» и формирует у школьника, как говорил А.Н.Леонтьев, «реально действующие мотивы».

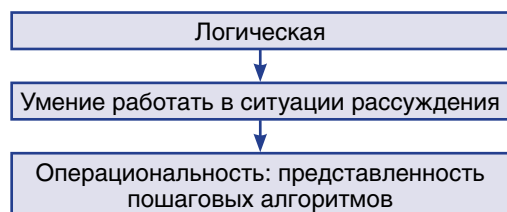
Задача разработки исследовательских и поисковых учебных задач (проблемных ситуаций, альтернативных вопросов, заданий на моделирование и т.п.) стоит сегодня перед всем педагогическим сообществом – учителями, авторами учебников, организаторами системы подготовки и переподготовки учительских кадров и другими специалистами. При этом особое внимание должно быть уделено пониманию того, чем репродуктивный процесс обучения отличается от поискового, исследовательского, когда и при каких условиях ученик становится равноправным участником учебного процесса. Это, безусловно, не означает, что снижается руководящая роль педагога, но она «скрыта» для учеников. Его руководство не сводится к предъявлению образца или инструкции, которые нужно запомнить и воспроизводить. Учитель предполагает новые формы учебного взаимодействия: организует совместные размышления, поиск, наблюдения (за объектом природы, языковой единицей, математическим объектом и т.д.), самостоятельные построения алгоритмов, моделирование учебных ситуаций и т.п.

Такую ситуацию обучения Бодуэн де Куртенэ называл «осознательненье» – то есть обязательное введение ребенка в ситуацию познания научных законов существования данной области знаний.

Это положение проиллюстрируем следующим примером. Культура письменной речи определяется как базисная ценность образования на уроках русского языка. Чтобы сформировать эту ценность необходимо, чтобы дети еще в процессе обучения грамоте в первом классе осознали один из законов существования русского языка – позиционный принцип русского языка (мягкость и твердость согласных звуков). Чтобы подвести к такому осознанию, необходимо при обучении чтению вводить гласные буквы парами (во-первых) и организовать моделирующую деятельность (во-вторых).



Ценность, которая в значительной степени развивается в процессе обучения математике – логическая культура. Для ее формирования необходимо умение работать в ситуации рассуждения. А для этого перед учащимся должна возникнуть операциональность, то есть пошаговый алгоритм решения учебной задачи.



ИЗМЕНИТЬ ОТНОШЕНИЕ К КОНТРОЛЮ И ОЦЕНКЕ

Принципиально важным является изменение отношения учительства к контролирующей и оценочной деятельности в начальной школе. Опять речь идет об осознании важности формирования у школьника самоконтроля и самооценки, развития у него адекватного понимания причин успешности или неуспешности учебной деятельности, формировании умений осуществлять пошаговый контроль за своими учебными действиями.

Не секрет, что решение этой задачи требует психологической перестройки

учителя, осознание им того, что контроль и оценка педагога не только не противоречат, а тесно связаны с уровнем сформированности самоконтроля и самооценки ученика. Гармония их «отношений» является условием успешности обучения, формирования учебно-познавательных мотивов и эмоционального благополучия всех участников образовательного процесса.

Еще в конце прошлого века Министерство образования подготовило методическое письмо по контролю и оценке в начальной школе, где предлагался очень перспективный и целесообразный прием: учитель отказывается от исправления ошибки, которую допустил ученик, а только фиксирует место данной ошибки. В этом случае работа над ошибками заключается в том, что учащийся сам находит ошибку, выясняет причину ее возникновения и собственной рукой исправляет.

Казалось бы, такой прием можно расценивать как «цирковой педагогический трюк». Вместе с тем, психологические исследования доказали, что его использование только в течение трех месяцев уменьшает количество ошибок на 20%. Почему это происходит? Школьник вводится в ситуацию самоконтроля, он становится активным и заинтересованным лицом, ответственным за свою деятельность. Более того, зрительный образ (поиск места ошибки и определение ее характера) взаимодействует с двигательным (факт исправления ошибки) и логическим (определение причины ошибки) образами, что, в конечном счете, и определяет положительный результат – формирование умений самоконтроля. Можно подтвердить эти положения известной крылатой фразой Э. Канта: «Рука – это мысль, вышедшая наружу».

ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Высказанные позиции требуют обсуждения еще одной проблемы: ориентации образовательного процесса на формирование универсальных учебных действий (УУД). А это, в свою очередь, выдвигает необходимость решения следующих задач:

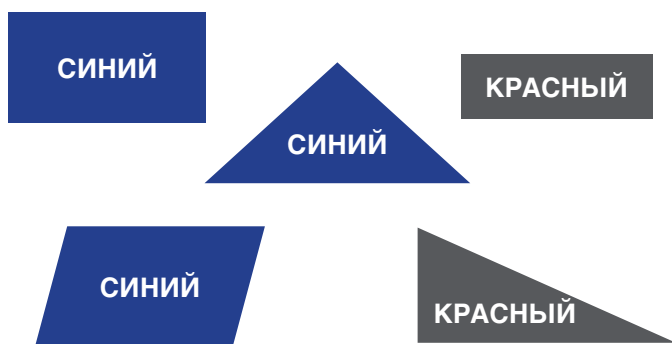
- выделение наряду с действиями и операциями, специфичными для конкретного учебного предмета, тех действий, которые могут «работать» как универсальные, то есть использоваться в разных учебных ситуациях, независимо от предметного содержания;

- характеристика универсальных умений, которые могут быть сформированы в начальной школе. В стандартах второго поколения выделены следующие виды УУД: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные;

- проектирование технологий формирования УУД.

Сложность решения этих задач заключается в том, что учитель должен «прочувствовать» универсальность конкретного учебного действия, понять разницу между предметным (функциональным) действием и таким же по форме, но ставшим универсальным; осознать, как осуществляется постепенный переход к «всеобщности» учебного действия. На наш взгляд, в этом и состоит главная проблема перехода на стандарты второго поколения.

Современный «массовый» учитель пока не работает на уровне понятий, часто, к сожалению, не ориентируется в них, что и приводит к нарушению законов построения процесса обучения. Например, в соответствии со стандартом второго поколения важнейшим познавательным универсальным действием является выбор оснований и критериев для классификации объектов. Как оценивает выполнение подобной учебной задачи «массовый» учитель?



Младшему школьнику предлагается на уроке математики разделить на две группы геометрические фигуры, среди которых две красные фигуры (треугольник и прямоугольник) и три голубые

фигуры (два четырехугольника и один треугольник). Очевидно, что классификационным признаком (учебная задача - математическая!) в данном случае будет число углов, а не цвет фигуры. Вместе с тем, учитель считает правильным и группировку по несущественному признаку (в данном случае) – по цвету. Ошибка учителя, которая становится и ошибкой учеников, заключается в том, что он любую группировку принимает за классификацию.

Достоинством стандартов второго поколения можно считать то, что его разработчики попытались расшифровать и конкретизировать приоритетную цель образования: обобщенный результат освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования представлен как сплав личностных, метапредметных и предметных требований к младшему школьнику, который завершил обучение в первой ступени школы. Очень важен и следующий шаг разработчиков стандартов – создание программы универсальных учебных действий разных видов, которая с очевидностью может стать основой для получения высоких результатов

Как можно было перевести учеников на учебное действие – классификацию? Допустим, что большинство учащихся согласны с правильностью деления фигур по цвету. Учитель задает «провокационный» вопрос:

- Изменится ли геометрическая фигура, если она будет не голубого, а черного (зеленого, белого...) цвета или ее признаки как геометрической фигуры не изменятся.

Ответ для детей очевиден:

- Признаки геометрической фигуры не изменятся.

- Чем же отличается вот эта фигура любого цвета (учитель показывает на треугольник) от этой фигуры (показывается на четырехугольник)?

- Ясно: числом углов.

- Можно ли этот признак считать главным (существенным) для этих фигур?

- Да.

- Проведем теперь деление на группу (классификацию) этих фигур.

На этом примере видно, как можно, применяя методические приемы, обучать детей классификации.

Еще один пример касается очень важного для формирования учебной деятельности младшего школьника универсального учебного умения – моделирования. В стандартах второго поколения данная деятельность моделирования представлена как система следующих универсальных действий: кодирование (использование знаков и символов как условных заместителей реальных предметов), декодирования (считывание информации), использование наглядных моделей (схем, чертежей, планов), отражающих пространственные отношения между предметами или их частями, самостоятельное построение схем, моделей.

Например, на уроках обучения грамоте дети работают с моделями звукового анализа слов. Если они только наблюдают эти модели (на доске, в учебнике) и не строят их сами, то моделирующая деятельность в представленной системе универсальных действий не формируется. Так, проводя звуковой анализ, первоклассники, ориентируясь на модель слова, дают его качественную характеристику. Для этого они должны знать все действия, необходи-

мые для решения этой учебной задачи: определить количество звуков в слове, установить их последовательность, проанализировать «качество» каждого звука (гласный, согласный, мягкий, твердый согласный), вспомнить (обозначить) каждый звук соответствующей цветовой моделью. В начале обучения все эти действия выступают как предметные, но пройдет немного времени, и ученик будет использовать алгоритм действия, работая с любым учебным содержанием. Но главным результатом обучения становится теперь то, что школьник, научившись строить план выполнения конкретной учебной задачи, уже не сможет работать по-другому.

В данной статье мы обратили внимание на наиболее важные проблемы реализации идей стандартов второго поколения, которые связаны с грамотным их пониманием, овладением соответствующим понятийным аппаратом и необходимостью осуществлять целенаправленную работу по технологической отработке приемов, направленных на решение задач, поставленных в этом государственном документе.