

АЛЕКСАНДР КОНДАКОВ

Важно сохранить духовные национальные ценности

Три года назад, с подачи А. Г. Асмолова, в качестве ключевой задачи деятельности системы общего образования было определено формирование гражданской идентичности молодых граждан России. Поэтому команда, которая разрабатывает стандарты общего образования, немного предвосхитила данную проблематику. Сегодня мы чувствуем себя в определенной степени подготовленными, хотя остается большое количество серьезнейших вопросов, требующих глубокой фундаментальной разработки в области философии, политологии, культурологии, и, естественно, в области психолого-педагогических наук.

Постараюсь обозначить некоторые из этих проблем. Несколько слов о методологии, которая заложена в основу разработки федерального государственного стандарта. Во-первых, разрабатывая стандарт, мы, прежде всего, исходили из того, что образование является важнейшей социальной деятельностью общества. Именно этот тезис послужил утверждению новой трактовки седьмой статьи Закона «Об образовании», которая определяет стандарт образования как совокупность требований к результатам освоения основной образовательной программы, к ее структуре, к условиям ее реализации. Во-вторых, определяя роль образования в жизни семьи, общества и государства, мы исходили из того, что образование является системообразующим ресурсом социально-экономического и политического развития государства, социокультурной модернизации российского общества.

Данный подход позволил:

- Кардинально изменить вектор разработки по сравнению со стандартом 2004 года и обязательным минимумом 1998 года.
- Перейти от предметоцентризма к удовлетворению запросов семьи, общества и государства, на основе которых и были сформулированы требования к результатам освоения основной образовательной

программы. Стандарт, таким образом, принял форму общественного договора, конвенциональной нормы.

- Рассматривать школу как один из важнейших институтов социализации, эффективность деятельности которой находится в прямой связи с другими институтами общества (семья, СМИ, культура, и пр.).

Именно эти моменты легли в основу построения стандарта и в дальнейшем определили его содержание и организацию учебно-воспитательного процесса.

Были также проанализированы и ключевые эффекты (результаты) деятельности системы образования как ведущей социальной деятельности общества. К ним относятся:

- консолидация общества в условиях роста его многообразия;
- социальное выравнивание общества;
- формирование российской гражданской идентичности;
- взаимопонимание и доверие друг к другу представителей различных социальных, религиозных и национальных групп;
- конкурентоспособность личности, общества и государства, без чего невозможно социально-экономическое развитие нашей страны.

Были проанализированы такие социальные и моральные вызовы школьному образованию, в т.ч. проблемы, на которые должен дать ответ, как и стандарт в целом, так и тот курс, о котором мы сегодня говорим. Это:

- Морально-нравственная дезинтеграция общества.
- Низкий уровень доверия и социальной солидарности.
- Нарушение преемственности поколений, социальных механизмов трансляции национальных духовных традиций и культурного опыта.
- Недостаток гражданского, патриотического самосознания и конструктивного общественного поведения.
- Рост национализма, ксенофобии, усиление центробежных социальных тенденций.



об авторе



А.М. Кондаков, научный руководитель Института стратегических исследований в образовании РАО, доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования

- Снижение ценности производительного труда, науки, творчества и образования.
- Усиление миграционных процессов.
- Недостаточный уровень воспроизводства населения.
- Снижение физического, социального и психического здоровья населения.

Продолжая разговор о методологии построения стандарта, надо сказать о том, что изначально мы, естественно, ориентировались на стратегические цели, задачи и ожидаемые результаты программы социально-экономического развития, утвержденной руководством страны.

В Концепции социально-экономического развития России до 2020 года в качестве главного тезиса был закреплён инновационный социально-ориентированный путь развития. В статье «Россия, вперед!» Д.А. Медведев дал определение социального государства: «Сбалансированная система экономических стимулов и социальных гарантий, юридических, этических и поведенческих норм, продуктивность которых зависит от качества труда и уровня подготовки граждан»,

Исходя из вызовов, которые стоят перед системой образования, в основу построения нового школьного стандарта мы заложили несколько принципиальных моментов. Во-первых, идеологической и методологической основой построения стандарта является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Что важно в этой концепции? Прежде всего, Концепция основана на принципе поликультурности, зафиксированном в преамбуле Конституции страны. Во-вторых, в Концепции сформулирован современный воспитательный идеал и система базовых национальных российских ценностей. В-третьих, это диалектика как основной метод познания. Эти три момента определяют построение и организацию учебно-воспитательного процесса, отбор содержания образования, принципы взаимодействия.

Научной основой стандарта являются фундаментальное ядро содержания образования и системно-деятельностный подход, являющийся второй методологической основой построения всего стандарта общего образования.

Если мы строим открытое гражданское общество, то понятна общая система ценностей и идеалов, на формирование ко-

торых направлена деятельность системы образования. Именно поэтому стандарт строился исходя из удовлетворения запросов семьи, общества и государства, как конвенциональная норма, общественный договор между семьей, обществом и государством. В этом направлении была проведена очень большая работа Институтом социологии РАН под руководством Д.Л. Константиновского.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России сформулированы цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся учебной и внеучебной деятельности.

Важно отметить, что, как и все остальные документы, стандарт и концепция прошли

Научной основой стандарта являются фундаментальное ядро содержания образования и системно-деятельностный подход.

очень широкое обсуждение в разных территориях страны, в разных аудиториях, включая конфессии, политические, бизнес и иные аудитории.

Обращаю внимание на несколько вещей. Важнейшей отличительной особенностью

стандарта является преемственность целей и задач воспитания по отношению к предыдущим историческим периодам России, предыдущим духовно-нравственным идеалам России за всю ее тысячелетнюю историю. К базовым ценностям российского общества мы отнесли не только те традиционные ценности, которые исторически характерны для России. Мы постарались преодолеть те два разрыва, которые произошли в 1917 и в 1991 годах, в результате которых были совершены попытки отсечения собственной истории, своего прошлого. Кроме того, мы акцентируем внимание на тех ценностях, которые сегодня обозначены как приоритетные в определяющих стратегические направления развития страны документах. Это ценность творческого, инновационного труда, на котором должно быть воспитано подрастающее поколение. Это ценность науки, научного знания как основных для построения инновационной экономики. И традиционные ценности – природа, человечество, семья, то, что способствует укреплению нашего общества.

Базовые национальные ценности российского общества мы рассматриваем как некую идеологию российского гражданского общества. Это очень важно,

поскольку национальные ценности, определяя вектор общественного развития, одновременно определяют и идеологию отбора содержания образования. Сейчас идет сложная, но очень интересная дискуссия по отбору содержания образования ценностноформирующих курсов: литература, история, география и др. На их основе строится содержание программ духовно-нравственного развития и воспитания молодых граждан Российской Федерации. Сейчас эта программа входит в структуру примерной основной образовательной программы. Более того, программа духовно-нравственного развития и воспитания молодых граждан России является разделом номер один в примерной основной образовательной программе. Базовые национальные российские ценности лежат в основе отбора содержания, форм и методов педагогического взаимодействия школы, семьи, общественности и других институтов социализации.

Современный национальный воспитательный идеал личности гражданина России мы определили следующим образом – высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, воспринимающий судьбу отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в культурных и духовных традициях многонационального народа России. По сути – это целевая установка разработчикам примерных программ, авторам учебников, создателям программ воспитания, социализации и пр. Они должны ответить на вопрос: как их продукт обеспечивает достижение идеала?

В обобщенном виде духовно-нравственное воспитание и развитие школьников в этой конфигурации представляет собой формирование личностной, семейной и социальной культуры молодежи. И в данном случае очень большое внимание уделяется способности нравственного совершенствования, самооценки, понимания смысла жизни, индивидуального ответственного поведения, готовность и способность открыто выражать свою позицию, критически оценивать, прежде всего, свои действия, способность к самостоятельным поступкам, принятию ответственности за их результат, трудолюбие, бережливость, ценность человеческой жизни. Принятые ценности семьи как основы российской

государственности. В них фиксируются ценности российского гражданского общества, ценности человека, осознающего себя гражданином России. Это те целевые установки, которые мы старались реализовать в стандарте.

Естественно, что мы сформулировали планируемые результаты программ духовно-нравственного развития и социализации: сформированность идентичности гражданина России на основе принятия базовых ценностей российского общества, патриотизм гражданина России, рост роли институтов гражданского общества, укрепление доверия к другим институтам гражданского общества и государственно-общественным организациям, социальная и духовная консолидация российского народа, приобщение молодежи к ценностям и традициям российской семьи, укрепление и совершенствование правового государства, укрепление национальной безопасности. Это планируемые результаты, на которые ориентируются разработчики программ воспитания и социализации, учебных программ и пр.

Безусловно, для нас в определенной степени оказалось неожиданным появление предмета «Основы религиозной культуры и светской этики» в качестве экспериментального. Возникает очень большая ответственность, поскольку эксперимент пойдет в 19 субъектах Федерации, охватит почти 250 тысяч учащихся. И существует целый ряд проблем, которые требуют еще достаточно серьезного осмысления и решения.

В основу концепции содержания курса заложено то, что он соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Курс в целом соответствует целям и задачам, планируемым результатам стандарта, соответствует концепции духовно-нравственного развития и воспитания граждан России и соответствует программе духовно-нравственного развития обучающихся. Цель курса – обобщение и систематизация процесса духовно-нравственного развития обучающихся на ступени начального общего образования и формирование российской гражданской идентичности младшего школьника посредством его приобщения к отечественной культурной традиции. Конечно, построение курса вызывает вопросы, причем вопросы

философского, методологического, психолого-педагогического и политического характера.

Обозначу одну проблему. Курс состоит из шести модулей: основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудаизма, а дальше идет культура мировых религий и основы светской этики. Вопросы, связанные с культурой православия, иудаизма и ислама, более или менее понятны.

Светская этика? Здесь мы натолкнулись на проблему, которую знали, но не ожидали, что она настолько серьезна, насколько вопросы не проработаны в отечественной академической фундаментальной и прикладной науке. У нас в стране существует наука «Этика» общечеловеческая, православная, исламская и так далее, но нет понятия «Российская гражданская этика», хотя ее основы четко прописаны в нашей Конституции. В постсоветский период не сформулированы представления об этических основах российского гражданского общества. Если мы хотим добиться тех результатов, требования к которым заложены в стандарте, то предстоит в очень короткие сроки (сейчас этим занимается факультет философии Санкт-Петербургского государственного университета) найти подходы к решению этой проблемы.

Второй вопрос – по курсу «Культура мировых религий». Разработкой учебного пособия по этому курсу занимается Институт всеобщей истории РАН. Проблема – планируемые результаты. Мы имеем пять ценностноформирующих культурологических модулей, имеющих внятную философскую основу. И один курс – чисто культурологический. Проблема имеет очень глубокие философские корни, и ее требуется решать буквально в считанные месяцы.

Задачи, которые были поставлены перед этим курсом:

обеспечение условий усвоения традиционных морально-нравственных идеалов, базовых национальных ценностей и моральных норм традиционных российских религий и российского общества в целом;

развитие представления о значении нравственности и морали для достойной жизни личности, семьи, общества;

обобщение знаний, понятий, представ-

лений о духовности, нравственности, морали, полученные в младшей школе;

формирование мировоззренческих основ и целостного восприятия отечественной истории в основной школе.

Планируемые результаты в данном случае видятся как понимание значения духовности, нравственности, морали для жизни человека, семьи, общества; знание основных норм светской и религиозной морали; сформированное первоначальное представление об исторических и культурологических основах традиционной религии и светской этики в России; знание, понимание, принятие личности традиционных ценностей России.

Какие риски таятся при введении курса основ религиозной культуры и светской этики?

Во-первых, риски утраты национальной культурной традиции, внесение мировоззренческого раздора в общественное сознание. В связи с этим курс выстроен достаточно своеобразно: есть общая вводная часть, затем четыре раздела, посвященных конкретной конфессии и завершающаяся часть, подводящая некий итог – мы разные, но мы объединены единой российской культурой.

Во-вторых, риск конфликта групповых подростковых идентичностей, которые очень легко могут вылиться из класса в семью и создать серьезную проблему не только локального характера.

В-третьих, риск конфликта мировоззрения педагогической деятельности. Учителя разные, кто преподавать будет, как они сами оценивают это? Вспомним этику и психологию семейной жизни, проблему переподготовки и повышения квалификации кадров. Кто войдет в класс с этим? На сегодняшний день это, скорее, учитель начальной школы, который знает и класс, и семью. Это серьезнейшая организационная проблема.

В-четвертых, это риск интолерантности. По-разному может быть оценено предложение ввести этот курс. Он выходит далеко за рамки чисто образовательной проблемы. Это очень серьезная общественная проблема, которая охватывает семью, систему образования и общество в целом. Поэтому эти риски мы, безусловно, пытаемся сейчас просчитывать, в том числе и в рамках разработки стандарта, его введения и реализации.

У нас нет понятия «Российская гражданская этика», хотя ее основы четко прописаны в нашей Конституции.